



課 綱 Course Outline
民族事務與發展學系碩士班

中文課程名稱 Course Name in Chinese	質性研究方法				
英文課程名稱 Course Name in English	Qualitative Research Methods				
科目代碼 Course Code	IDSW50200	班 別 Degree	碩士班 Master' s		
修別 Type	選修 Elective	學分數 Credit(s)	3.0	時 數 Hour(s)	3.0
先修課程 Prerequisite					
課程目標 Course Objectives					
<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解質性研究的基本概念 2. 釐清量化與質性研究的理論分野 3. 質性研究的方法設計與操作 4. 具備質性研究方法的理論基礎 5. 學習深度訪談與觀察法 6. 瞭解質性研究文本的分析 7. 論文架構與撰寫 8. 撰寫一份質性研究報告 					
系教育目標 Dept.' s Education Objectives					
1	以原住民族發展為基礎，培養理論與實務兼具的專業人才				
2	探討原住民族發展和社會議題，培養問題思考及處理能力的人才				
3	培育兼具獨立思考、團隊合作及民族政策執行的人才				
4	培養對民族文化及族群發展之素養與認識				
5	具備多元文化的社會福利觀，提供的不同群體適切的福利服務				
系專業能力 Basic Learning Outcomes				課程目標與系專業能力相關性 Correlation between Course Objectives and Dept.' s Education Objectives	

A	具備民族發展與社會工作理論之專業知識	○
B	具有國內外相關原住民族學術交流的能力	○
C	具備政策分析、方案規劃之執行與評估能力	○
D	具備維護民族文化及倡導社會正義與當代民族社會議題知能之應用能	○
E	具備批判思考及專業研究的能力及專業倫理與社會責任的知能	●
F	具備田野及社會服務實務，深入探討民族社會問題的能力	●

圖示說明Illustration：● 高度相關 Highly correlated ○ 中度相關 Moderately correlated

課程大綱
Course Outline

1. 質性研究之概念性論點探討、歷史及理論架構之探討
2. 質性研究常用的研究方法：個案研究、行動研究等
3. 質性研究常用的資料搜集方法：觀察法、訪談法（含焦點團體訪談法）等
4. 質性研究的研究設計
5. 資料分析：紮根理論、內容分析、敘說分析、主題式分析
6. 質性研究品質之掌握與研究結果撰寫

資源需求評估（師資專長之聘任、儀器設備的配合．．．等）
Resources Required (e.g. qualifications and expertise, instrument and equipment, etc.)

無

課程要求和教學方式之建議
Course Requirements and Suggested Teaching Methods

課堂講授
論文評論
學生報告
研究生經驗分享
論文分析
其它

其他
Miscellaneous

本課程要求學生於課前對參考資料有所了解，學生在上課前應先預習當天授課內容，由學生輪流就課程內容作摘要報告。

主要參考書籍：

1. 胡幼慧(2008)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流出版。第1章。
2. 潘淑滿，(2003)。質性研究，心理出版社。
3. 郭秋永（2008）行動的意義：一個社會科學的觀念，政治與社會哲學評論，27：105-165。
4. 黃秀菁、王芝安（2002）九二一災區組合屋田野筆記。應用心理研究，13，199-231。
5. 鄭怡（2002）兒童性侵害加害者處遇原則之探討。台大社工學刊，6，89-122。
6. 黃盈豪（2004）。社會工作在原住民部落之實踐與反思-我在大安溪流域泰雅部落工作站之經驗。台北：東吳大學社會工作研究所碩士論文。
7. 蔡敏玲、余曉雯（1999）敘事探究：質性研究中的經驗與故事，台北：心理出版社。
8. 游美惠（2000），內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用，調查研究，8：5-42。
9. 嚴祥鸞主編（1998）危險與秘密-研究倫理，台北：三民。
10. 石之瑜、王宏仁、李偉俠、李樹山等（2004）找魚：後現代社會科學研究倫理試論，政治科學論叢，20：79-102。
11. 陳美華（2008）不可告人的秘密？一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思，台灣社會研究季刊，71：1-39。
12. 朱元鴻（1997）。〈背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界〉，《台灣社會研究季刊》，26：29

13. 高薰芳、林盈助、王向葵(譯)(2001)。質化研究設計：一種互動取向的方法(Joseph, A. Maxwell)。台北：心理。
14. Atkin, C., and Sampson, J. (2002) Critical Appraisal Guidelines For Single Case Study Research. Gdansk, Poland, pp:100-109.
15. Berg, B. L. (2007). Qualitative research methods for the social science. Boston: Allyn and Bacon. Chapter 1.
16. Brown, P. A. (2008). A Review of the Literature on Case Study Research. Canadian Journal for New Scholars in Education, pp:1-13.
17. Brydon-Miller, M., and Greenwood, D and Maguire, P. (2003) Why Action Research. London, Thousand Oaks CA, New Delhi, pp:9-28.
18. Fenge, L. A. (2010) Striving Towards Inclusive Research: An Example of Participatory Action Flyvbjerg, B. (2003). Five misunderstandings about case-study research, pp:420-434.
19. 碩士學生論文與期刊論文