



## 課 綱 Course Outline

### 民族發展與社會工作學系民族社會工作碩士在職專班

中文課程名稱 Course Name in Chinese	質性研究方法				
英文課程名稱 Course Name in English	Qualitative Research Methods				
科目代碼 Course Code	DDS_5019Z	班 別 Degree	碩專班 Master's program		
修別 Type	選修 Elective	學分數 Credit(s)	3.0	時 數 Hour(s)	3.0
先修課程 Prerequisite					
課程目標 Course Objectives					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 瞭解質性研究的基本概念</li> <li>2. 釐清量化與質性研究的理論分野</li> <li>3. 質性研究的方法設計與操作</li> <li>4. 具備質性研究方法的理論基礎</li> <li>5. 學習深度訪談與觀察法</li> <li>6. 瞭解質性研究文本的分析</li> <li>7. 論文架構與撰寫</li> <li>8. 撰寫一份質性研究報告</li> </ol>					
系教育目標 Dept.'s Education Objectives					
1	培養民族社會工作理論與實務兼具的專業人才。				
2	探討原住民族社會工作議題，培養問題處理與創新能力。				
3	培育兼具獨立與批判思考、團隊合作及民族社會政策執行的才能。				
4	培養對民族永續發展及社會工作之涵養。				
5	培養民族社會工作領域的領導人才。				
系專業能力 Basic Learning Outcomes				課程目標與系專業能力相關性 Correlation between Course Objectives and Dept.'s Education Objectives	

A	具備民族發展與社會工作理論之專業知識。	○
B	具有國內外相關原住民族社會工作學術交流、政策分析、方案規劃之執行與評估能力。	○
C	具備倡導社會與族群正義、批判思考及專業研究的能力。	●
D	具備民族社會工作領導的能力。	○

圖示說明Illustration：● 高度相關 Highly correlated ○ 中度相關 Moderately correlated

課程大綱  
Course Outline

1. 質性研究之概念性論點探討、歷史及理論架構之探討
2. 質性研究常用的研究方法：個案研究、行動研究等
3. 質性研究常用的資料搜集方法：觀察法、訪談法（含焦點團體訪談法）等
4. 質性研究的研究設計
5. 資料分析：紮根理論、內容分析、敘說分析、主題式分析
6. 質性研究品質之掌握與研究結果撰寫

資源需求評估（師資專長之聘任、儀器設備的配合．．．等）  
Resources Required (e.g. qualifications and expertise, instrument and equipment, etc.)

無

課程要求和教學方式之建議  
Course Requirements and Suggested Teaching Methods

課堂講授  
論文評論  
學生報告  
研究生經驗分享  
論文分析  
其它

其他  
Miscellaneous

本課程要求學生於課前對參考資料有所了解，學生在上課前應先預習當天授課內容，由學生輪流就課程內容作摘要報告。

主要參考書籍：

1. 胡幼慧(2008)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流出版。第1章。
2. 潘淑滿，(2003)。質性研究，心理出版社。
3. 郭秋永（2008）行動的意義：一個社會科學的觀念，政治與社會哲學評論，27：105-165。
4. 黃秀菁、王芝安（2002）九二一災區組合屋田野筆記。應用心理研究，13，199-231。
5. 鄭怡（2002）兒童性侵害加害者處遇原則之探討。台大社工學刊，6，89-122。
6. 黃盈豪（2004）。社會工作在原住民部落之實踐與反思-我在大安河流域泰雅部落工作站之經驗。台北：東吳大學社會工作研究所碩士論文。
7. 蔡敏玲、余曉雯（1999）敘事探究：質性研究中的經驗與故事，台北：心理出版社。
8. 游美惠（2000），內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用，調查研究，8：5-42。
9. 嚴祥鸞主編（1998）危險與秘密-研究倫理，台北：三民。
10. 石之瑜、王宏仁、李偉俠、李樹山等（2004）找魚：後現代社會科學研究倫理試論，政治科學論叢，20：79-102。
11. 陳美華（2008）不可告人的秘密？一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思，台灣社會研究季刊，71：1-39。
12. 朱元鴻（1997）。〈背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界〉，《台灣社會研究季刊》，26：29-65。

13. 高薰芳、林盈助、王向葵(譯)(2001)。質化研究設計：一種互動取向的方法(Joseph, A. Maxwell)。台北：心理。
14. Atkin, C., and Sampson, J. (2002) Critical Appraisal Guidelines For Single Case Study Research. Gdansk, Poland, pp:100-109.
15. Berg, B. L. (2007). Qualitative research methods for the social science. Boston: Allyn and Bacon. Chapter 1.
16. Brown, P. A. (2008). A Review of the Literature on Case Study Research. Canadian Journal for New Scholars in Education, pp:1-13.
17. Brydon-Miller, M., and Greenwood, D and Maguire, P. (2003) Why Action Research. London, Thousand Oaks CA, New Delhi, pp:9-28.
18. Fenge, L. A. (2010) Striving Towards Inclusive Research: An Example of Participatory Action Flyvbjerg, B. (2003). Five misunderstandings about case-study research, pp:420-434.
19. 碩士學生論文與期刊論文