



## 教學計劃表 Syllabus

課程名稱(中文) Course Name in Chinese	歷史記憶研究專題		學年/學期 Academic Year/Semester	113/1
課程名稱(英文) Course Name in English	Seminar in Historical Memory Studies			
科目代碼 Course Code	HIST52120	系級 Department & Year	碩士	開課單位 Course-Offering Department
修別 Type	選修 Elective	學分數/時間 Credit(s)/Hour(s)	3.0/3.0	
授課教師 Instructor	/潘宗億			
先修課程 Prerequisite				
課程描述 Course Description				
<p>本課程從電影《NO》之歷史意義的認識與詮釋出發，從歷史記憶研究之視角，具體探討十九至二十世紀帝國殖民擴張與統治、戰爭創傷、極權專制之歷史與記憶的建構與消解。過去三十年來，歷史記憶逐漸成為世界各地歷史研究的主要取向之一，而此一學術現象實屬人類社會對帝國擴張、殖民統治、戰爭與極權專制等創傷經驗的結果。隨著後殖民與後極權公民社會之重建和民主轉型與官方對於殖民統治與極權專制記憶的操弄與清洗，有關大眾創傷經驗之記憶與遺忘，成為一個學術探討的焦點。因此，除介紹歷史記憶研究的主要理論與概念外，本課程將透過學術論文、一手史料、圖像與影片之閱讀與分析，以個案研究引導學生探究與思考歐美、中國、臺灣有關殖民統治、戰爭創傷、極權專制的歷史記憶，如何成為各區域社會集體建構其國家或族群認同與政治主張的合理性工具，並具體展現其批判性歷史理解於課堂討論與書面報告等活動上。</p> <p>依此主題，本課程由四個教學單元所組成。第一個單元「歷史記憶作為一個研究取向」，初步探討歷史與記憶之辯證關係，並進一步延伸介紹各人文與社會學門歷史記憶研究的主要理論框架、概念與方法，如集體記憶、口述歷史、記憶所繫之處、食物記憶與文化記憶等。</p> <p>第二個單元「帝國主義、(後)殖民統治與國族(族群)創傷/認同」以中國(黃帝傳說、「東亞病夫」與五四運動)與臺灣日治時期殖民記憶控制與戰後時期之「日本化」與「去中國化」個案研究為基點，考察在西方與日本帝國主義擴張過程中，中國與臺灣國族創傷記憶之流變與國族(族群)論述和認同建構之關係，以及日本殖民者如何透過記憶控制的方式遂行其殖民宰制，建立殖民地人民對母國的認同。</p> <p>第三個單元「極權統治與戰爭國族創傷之遺忘與記憶：兼論臺灣族群與地方社群認同與記憶」探討臺灣戰後二二八事件與戒嚴時期白色恐怖之遺忘與記憶，及其與族群認同想象之關係，並討論解嚴後二二八與白色恐怖之轉型正義。其次，以猶太人大屠殺、亞美尼亞大屠殺與南京大屠殺為範例討論戰爭創傷集體之選擇性記憶與遺忘，同時論及其中所涉之國內與國際政治(如冷戰)因素。最後，兼及臺灣客家(六堆地區)與外省族群認同建構之形式與途徑。</p> <p>第四個單元「後冷戰時期戰爭與極權記憶及其遺忘：紀念日、教科書與懷舊政治」以紀念日、教科書、懷舊政治之角度，探討臺灣戰後關於中日戰爭的相關記憶與國慶日之選擇性遺忘，及所涉紀念與教科書政治學，並認識與反思臺灣戰後歷史教科書變遷的歷史脈絡，最後論及新德國與臺灣民主化時期對於舊極權時代之懷舊與回憶。</p> <p>第五個單元「國族光榮與創傷記憶空間之建構與拆毀」剖析新中國、新德國與戰後台灣，如何利用城市空間規劃與紀念性建築和機構，營造一個儲存與操弄國族集體過去歷史記憶的紀念性空間(北京天安門廣場、新柏林歷史記憶區、臺北「歷史記憶區」)，以探析國家認同再建構的空間與物質基礎，並以「白色恐怖綠島人權紀念園區」為個案討論轉型正義、空間政治與意義認知社群性差異等議題。</p> <p>本課程最終目的，在於引導修課學生藉由個案理解歷史記憶研究之主要理論、概念、研究議題，並透過師生對話與合作，學習與執行學術論文撰寫之各個步驟，如期完成與論文撰寫的相關作業，包括：計劃主題簡述、研究計劃、口頭報告與論文初稿。</p>				
課程目標 Course Objectives				

本課程旨在從歷史記憶研究的角度，具體探討十九至二十世紀殖民/極權統治、戰爭罪惡與國族創傷之官方與大眾歷史書寫、記憶建構與選擇性遺忘。過去三十年來，記憶研究已成為歐美史研究的主要研究取向，並於近年逐漸運用於臺灣史、中國史與東亞史等領域之研究。就其研究取向之本質而言，也與口述歷史、大眾史學與影視史學等應用史學領域密切相關，乃現今培養歷史學術專業人才不可或缺的一部分。然而，臺灣歷史學界在歷史記憶研究的教學訓練、學理探討與個案研究仍猶待進一步開發與實踐。故此，本課程希望促進修課學生在歷史記憶研究之學術史、經典理論與分析概念之認識與會通的基礎上，透過個案研究之學術論文、一手史料、視覺圖像與影片之閱讀與分析，引導學生探究與思考中國、台灣有關殖民/極權統治、戰爭罪惡與國族創傷等議題，並兼及東亞與歐美相關議題之討論，再進一步具體展現其批判性歷史理解於課堂討論、書面報告、研究計劃與專題研究論文之撰寫等課堂學習與歷史學術專業能力之訓練上。

系專業能力 Basic Learning Outcomes		課程目標與系專業能力相關性 Correlation between Course Objectives and Dept.'s Education Objectives
A	具備歷史學專業知識並陶冶人文精神。(專業知識力)Developing the Professional knowledge in Historiography and Cultivating spirit of humanity	●
B	具備史學專題研究表述與寫作的能力。(研究寫作力)Developing the Capability of Articulating and Writing in Historical Studies	●
C	增進專業本國語文與外國語文的能力。(專業語文力)Advancing the Capability of Native and Foreign Languages	○
D	具備區域研究的國際觀與文化參與感。(國際視野力)Developing the Capability of International Perspective in Area Studies and the Sense of Cultural Participation	
E	培養史學專業倫理與反省思考的能力。(倫理反思力)Cultivating the Capability of Historical Ethics and Reflective Thinking	○
F	培養文史應用實務的規劃與執行能力。(文化事業力)Cultivating the Capability of Planning and Executing in Literature and Historical Application	

圖示說明Illustration：● 高度相關 Highly correlated ○ 中度相關 Moderately correlated

#### 授課進度表 Teaching Schedule & Content

週次Week	內容 Subject/Topics	備註Remarks
1	課程導論 線上課程連結--- <a href="https://meet.google.com/lookup/alyhsyvjpn">https://meet.google.com/lookup/alyhsyvjpn</a> (請勿早於09:00進會議室)	
2	經典研究取向I: 集體記憶	
3	經典研究取向II: ——「記憶所繫之處」與溝通記憶(口述歷史)	
4	經典研究取向III: 身體記憶與文化記憶	
5	經典研究取向IV: 食物記憶與空間記憶—遊戲?	
6	《再見列寧》作為歷史記憶研究之範例	
7	帝國主義、國族創傷與近代中國國族論述：皇帝論述、東亞病夫與五四運動	
8	(後)殖民統治、記憶控制與國族認同：從「賽德克·巴萊」到「吳鳳」	
9	戰後臺灣國族創傷與轉型正義：二二八事件的遺忘與記憶	
10	臺灣族群認同想像：本省/外省、客家族群與地域性歷史記憶與認同建構	
11	從《謊言迷宮》與《沈默危機》看戰後德國猶太人大屠殺與西班牙佛朗明哥時期記憶文化之變遷與轉型正義 亞美尼亞與南京大屠殺的歷史書寫與集體記憶：被遺忘的大屠殺	
12	袁子賢演講： 戰爭在日常生活中的顯影：臺灣外省籍軍人生命中的三場戰爭	

13	陳致宏演講： 從拿破崙到希特勒----淺談亞歷山大形象在德國書寫裡的演變	
14	紀念政治與記憶戰爭：選擇性記憶與遺忘	
15	戰後臺灣歷史教科書政治學：從去中國化到去台灣化	
16	懷舊與消費極權時期？	
17	國族(社群)記憶空間：天安門廣場、新柏林記憶區、臺北歷史記憶區	
18	【研究計畫口頭報告】	

教學策略 Teaching Strategies

- 課堂講授 Lecture
  分組討論 Group Discussion
  參觀實習 Field Trip
- 其他 Miscellaneous: 影片賞析

教學創新自評 Teaching Self-Evaluation

創新教學(Innovative Teaching)

- 問題導向學習(PBL)
  團體合作學習(TBL)
  解決導向學習(SBL)

- 翻轉教室 Flipped Classroom
  磨課師 Moocs

社會責任(Social Responsibility)

- 在地實踐 Community Practice
  產學合作 Industry-Academia Cooperation

跨域合作(Transdisciplinary Projects)

- 跨界教學 Transdisciplinary Teaching
  跨院系教學 Inter-collegiate Teaching

- 業師合授 Courses Co-taught with Industry Practitioners

其它 other:

---

學期成績計算及多元評量方式 Grading & Assessments

配分項目 Items	配分比例 Percentage	多元評量方式 Assessments							
		測驗 會考	實作 觀察	口頭 發表	專題 研究	創作 展演	卷宗 評量	證照 檢定	其他
平時成績 General Performance	10%			✓					
期中考成績 Midterm Exam									
期末考成績 Final Exam									
作業成績 Homework and/or Assignments	90%			✓	✓	✓			
其他 Miscellaneous (_____)									

評量方式補充說明

Grading & Assessments Supplemental instructions

出席並參與課堂討論：

10 %

每次上課至少發言（評論或提問）一次。

如有必要請假，敬請課前E-Mail教師。三次以上無故缺席，扣除總成績 20分。

引導課堂討論至少1-2次（視實際情況彈性調整）：

10 %

第二至五單元每單元選2篇指定閱讀撰寫memo (1500字)：上課前一天中午前e-mail繳交 (大學部學生每單元選1篇即可)

40 %

專題研究論文或歷史小說

10/13 計畫(企劃)主題簡述 (至少1500字)

5 %

12/01 研究計畫書或小說企劃書與參考書目 (至少3000字)與修訂版(12/15)

10 %

01/06 研究計畫或小說企劃口頭報告 (20分鐘)，以公開發表會方式進行

10 %

教科書與參考書目 (書名、作者、書局、代理商、說明)

Textbook & Other References (Title, Author, Publisher, Agents, Remarks, etc.)

授課教師自編閱讀教材讀本，讀本所收閱讀材料將於課前放置於東華e學苑。同學每週上課必須攜帶指定閱讀材料。參考資料見所附書目。

【參考書目】

一、理論性論著：

Anderson, Elizabeth, et al. Memory, Mourning, Landscape. New York: Rodopi, 2010.

Assmann, Jan. "Collective Memory and Cultural Identity," New German Critique 65 (1995): 125-133.

Assmann, Jan. "Introduction: What is Cultural Memory," Religion and Cultural Memory: Ten Studies. Stanford: Stanford University Press, 2006, 1-30.

Barkin, Elazar. The Guilt of Nations: Restitution and Negotiating Historical Injustices. Johns Hopkins University Press, 2000.

Caruth, Cathy. Unclaimed Experience: Trauma, Narrative, and History. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996.

Confino, Alon. "Collective Memory and Cultural Memory: Problems of Methods," American Historical Review 102: 5 (December 1997): 1386-1403.

Connerton, Paul. How Societies Remember. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. (中譯：《社會如何記憶》，上海：上海人民，2000。)

Crane, Susan A. "Writing the Individual Back into Collective Memory," Historical Review 102: 5 (Dec., 1997): 1372-1385.

Fentress, James and Chris Wickham, Social Memory. London: Blackwell, 1992.

Franses, Rico "Monuments and Melancholia," in Journal for the Psychoanalysis of Culture & Society 6:1 (2001).

Halbwachs, Maurice. On Collective Memory. New York: Harper & Row, 1980. (中譯：《論集體記憶》，上海：上海人民，2002。)

胡正光，〈從柏格森到阿布瓦希：論集體記憶的本質〉，《政治與社會哲學評論》，21 (2007): 147-201。

- Hobsbawm, Eric and Terence Ranger, eds. *The Invention of Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. (中譯:《被發明的傳統》,台北:貓頭鷹,2002。)
- Hutton, Patrick. *History as an Art of Memory*. Hanover: University Press of New England, 1993.
- Le Goff, Jacques. *History and Memory*. New York: Columbia University Press, 1992. (中譯:《歷史與記憶》,北京:人民大學,2010。)
- Minow, Martha. *Between Vengeance and Forgiveness: Facing History after Genocide and Mass Violence*. New York: Beacon Press, 1999.
- Nelson, Robert S. and Margaret Olin Prost, eds., *Monuments and Memory: Made and Unmade*. Chicago: University of Chicago Press, 2003).
- Pierre Nora, "Between History and Memory: Les Lieux de Memoire," *Representations* 26 (Spring, 1989): 7-24.
- Portelli, Alessandro. *The Death of Luigi Trastulli and Other Stories: Form and Meaning in Oral History*. New York: State University of New York Press, 1991.
- Prost, Antoine. "Monuments to the Dead," in Pierre Nora, ed. *Realms of Memory*, vol. 2. New York: Columbia University Press, 1998, 307-332.
- Reigl, Alois. "The Modern Cult of Monuments: Its Character and Origin," *Oppositions* 25 (1982): 21-50.
- Rosenzweig, Roy and David Thelen, *The Presence of the Past: Popular Uses of History in American Life*. New York: Columbia University Press, 1998.
- Steedman, Carolyn. *Landscape for a Good Woman: A Story of Two Lives*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1986.
- Stern, Steve. *Remembering Pinochet's Chile: On the Eve of London 1998*. Durham: Duke University Press, 2004.
- Sturken, Marita. *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkley: University of California Press, 1997.
- Taylor, Diane. "Staging Traumatic Memory," in Diane Taylor, ed., *The Archive and the Repertoire: Performing Cultural Memory in the Americas*. Durham: Duke University Press, 2003, 190-211.
- Till, Karen. "Places of Memory," in J. Agnew, K. Mitchell, G. O' Tuathail, ed. *Companion to Political Geography*. Oxford: Blackwell, 2003, pp. 289-301.
- Torpey, John. *Politics and the Past*. New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2003.
- 王甫昌,《當代台灣社會的族群想像》(台北:韋伯文化,2007),21-52。
- 王汎森,〈歷史教科書與歷史記憶〉,《思想》,9(2008):123-139。
- 王明珂,〈誰的歷史:自傳、傳記與口述歷史的社會記憶本質〉,《思與言》,34:3(1996):147-184。
- 王明珂,〈過去、集體記憶與族群認同:台灣的族群經驗〉,收錄於《認同與國家:近代中心歷史比較》台北:中研院近史所,249-274。
- 王明珂,〈過去的結構—關於族群本質與認同變遷的探討〉,《新史學》,5:3(1994):119-140。
- 王明珂,〈集體意識與族群認同〉,《當代》,92(1993):6-19。
- Winter, Jay. *Remembering War: The Great War between Memory and History in the Twentieth Century*. New Haven: Yale University Press, 2006.
- 蕭阿勤,〈集體記憶理論的檢討:解剖者、拯救者、與一種民主觀點〉,《思與言》,35(1997),247-296。
- 張隆志,〈後殖民觀點與臺灣史研究:關於臺灣本土史學的方法論反思〉,收入柳書琴、邱貴芬主編,《後殖民的東亞在地化思考:臺灣文學場域》,臺南:國家臺灣文學館籌備處,2006,359-383。
- 張隆志,〈殖民歷史研究與臺灣史的再書寫:兼論印度和英國後殖民史學的研究動向〉,收入國立成功大學臺灣文學系主編,《跨領域的臺灣文學研究學術研討會論文集》,臺南:國家臺灣文學館,2006),433-455。

## 二、個案研究論著:

- Berry, Michael. *A History of Pain: Trauma in Modern Chinese Literature and Film*. New York: Columbia University Press, 2008.
- Bal, Mieke, Jonathan Crewe, and Leo Spitzer, eds., *Acts of Memory*. Hanover: University Press of New England, 1999.
- Chang, Iris. *The Rape of Nanking: The Forgotten Holocaust of World War II*. New York: BasicBooks, 1997. (中譯本:張純如,《被遺忘的大屠殺:1937南京浩劫》(台北:天下文化,1997。))
- 陳柳,〈克服過去:柏林歐洲猶太人大屠殺紀念碑的歷史啟思〉,《思想》,5(2007):129-152。
- 陳登武,〈一場大屠殺與人民的記憶—以Atom Egoyan〈A級控訴〉為中心〉,《興大歷史學報》17(2006),641-676。
- 陳佳利,《被展示的傷口:記憶與創傷的博物館筆記》台北:典藏藝術家庭,2007。
- 陳佳利,〈創傷、博物館與集體記憶之建構〉,《台灣社會研究季刊》66(2007):105-143。

- 陳麗華，〈客家人的宗族建構與歷史記憶塑造：以台灣六堆地區為例〉，《台灣史研究》17:4 (2010): 1-31。
- 陳麗華，〈談泛台灣客家人認同—1860-1980年代台灣「客家」族〉，《台大歷史學報》48(2011): 1-49。
- 陳玉箴，〈食物消費中的國家、階級與文化展演：日治與戰後初期的「台灣菜」〉，《台灣史研究》15:3 (2008): 139-186。
- 曹欽榮，〈歷史紀念館的展示敘述：身體、紀念與歷史關聯的初步探討〉，《民俗曲藝》161 (2008): 185-263。
- 曹欽榮，《紀念博物館、記憶研究與轉型正義—從國際經驗到綠島人權文化園區》，台北：台北藝術大學博物館研究所碩士論文，2011。
- Ching, Leo T. S. "From Mutineers to Volunteers: The Musha Uprising and Aboriginal Representations of Savagery and Civility," in *Becoming Japanese: Colonial Taiwan and the Politics of Identity Formation*. Berkeley: University of California Press, 2001, 133-173.
- Cohen, Paul. *History in Three Keys: The Boxer as Event, Experience, and Myth*. New York: Columbia University Press, 1997. (中譯本：《歷史三調：作為事件、經歷和神話的義和團》，南京：江蘇人民，2000。)
- Conrad, Sebastian. "Entangled Memories: Versions of the Past in Germany and Japan, 1945-2001," *Journal of Contemporary History* 38: 1 (Jan., 2003): 85-99.
- 高格孚，《風和日暖—台灣外省人與國家認同的轉變》(台北：允晨文化，2004)。
- Corcuff, Stephane, ed., *Memories of the Future: National Identity Issues and the Search for a New Taiwan*. New York: M. E. Sharpe, 2002.
- 戴寶村，〈歷史教育與國家認同〉，《國立政治大學歷史學報》22 (2004)，223-275。
- Robert Edmondson, "The February 28 Incident and National Identity," in *Memories of the Future*, pp. 25-46.
- Fei Fei Li, Robert Sabella and David Liu, ed., *Nanking 1937: Memory and Healing*. Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2002, 154-180.
- Frazier, Lessie Jo. "'Subverted Memories': Countermourning as Political Action in Chile," in *Acts of Memory*, 105-119.
- 婦女救援基金會主編，《台灣慰安婦報告》，臺北：商務，1999。
- 郭家穎編，《樂生：頂坡角一四五號的人們》，台北：樂生療養院口述歷史小組，2011。
- Gewald, Jan-Bart. *Herero Heroes: A Socio-Political History of the Herero of Namibia, 1890-1923*. Athens, OH: Ohio University Press, 1998.
- 韓少功，《歸去來》，北京：新華，1996。
- Hersiikovitz, Linda. "Tiananmen Square and the Politics of Place," *Political Geography* 12: 5 (September 1993): 395-420.
- Hogan, Michael, ed. *Hiroshima in History and Memory*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Hein, Laura and Mark Selden, ed. *Censoring History: Citizenship and Memory in Japan, Germany, and the U.S.* New York: East Gate Book, 2000. (中譯本：聶露譯，《老師的謊言》，台北：紅桌文化，2015。)
- Hung, Chang-Tai. *Mao's New World: Political Culture in the Early People's Republic*. Ithaca: Cornell University Press, 2011.
- Hung, Chang-Tai. "Revolutionary History in Stone: The Making of a Chinese National Monument," *China Quarterly* 166 (Jun., 2001): 457-473.
- 洪長泰，《地標：北京的空間政治》(香港：牛津大學出版社，2011)。
- 洪長泰，〈空間與政治：擴建天安門廣場〉，《兩岸分途：冷戰初期的政經發展》(台北：中研院近代史所，2006)，207-259。
- 洪瑩發，《台灣王爺信仰的傳說研究—以台南地區為主的考察》，花蓮：國立東華大學中文研究所博士論文，2012。
- Kang, Laura and Hyun Yi, "Conjuring 'Comfort Women': Mediated Affiliations and Disciplined Subjects in Korean/American Transnationality," *Journal of Asian American Studies* 2003 6(1): 25-55.
- 康培德，〈紅毛先祖：新港社、荷蘭人的互動歷史與記憶〉，《台灣史研究》，15:3 (2008): 1-24。
- Lee Klein, Kerwin. "On the Emergence of Memory in Historical Discourse," *Representations* 69 (2000): 127-150.
- Lee, Leo Ou-fan. "Modernity and Its Discontents: The Cultural Agenda of the May Fourth Movement," in Kenneth Lieberthal, et al., *Perspective on Modern China*. New York: M. E. Sharpe, 1991, 158-177.
- 林志宏，〈兩個祖國的邊緣人：「遺華日僑」的戰爭、記憶與性別〉，《近代中國婦女史研究》，24 (2014)，頁1-45。
- 林志宏，〈口述歷史及其侷限：以戰後接收東北的回憶為例〉，《東吳歷史學報》，36 (2016)，頁71-105。
- 林玉茹，〈瀉湖、歷史記憶與王爺崇拜—以清代鯤身王信仰的擴散為例〉，《台灣大學歷史學報》43(2009): 43-85。
- 林桶法，〈抗戰勝利紀念的活動與詮釋：九三軍人節的觀察〉，《近代中國》，163 (2005)，116-131。

- 林元輝，〈以連橫為例析論集體記憶的形成、變遷與意義〉，《台灣社會研究季刊》，31（1998）：1-56。
- 劉鄂公，《說南宋：蔣介石親自檢舉、查封的書》，台北：學生，2013。
- Liao, Ping-hui and David Der-wei Wang, ed. *Taiwan under Japanese Colonial Rule, 1895-1945*. New York: Columbia University Press, 2006.
- 羅志平，〈歷史修正主義與新民族主義：日本修改教科書爭議的政治效應〉，《問題與研究》，45：1（2006），頁81-106。
- 羅志平，〈論Holocaust的研究與族群和解〉，《問題與研究》44：4（2005），頁25-43。
- 納粹屠猶美國紀念博物館，〈納粹屠猶歷史綜述〉，《新史學：納粹屠猶：歷史與記憶》（鄭州：大象，2007），頁7-14。
- H. Leitner and Peter Kang, "Contested Urban Spaces of Nationalism: The Case of Taipei," *Ecumene* (1999): 214-233.
- Loewen, James W. *Lies My Teacher Told Me: Everything Your American History Textbook Got Wrong*. New York: Touchstone, 1995. (中譯本：陳雅雲譯，《老師的謊言》，台北：紅桌文化，2015。)
- Moeller, Robert. "War Stories: The Search for a Usable Past in the Federal Republic of Germany," *American Historical Review*, 101: 4 (Oct., 1996): 1008-1048.
- Mühlhahn, Klaus. "Remembering a Bitter Past: The Trauma of China's Labor Camps, 1949-1978," *History and Memory* 16: 2 (Fall 2004): 108-40.
- Mushaben, Joyce Marie. "Collective Memory Divided and Reunited: Mothers, Daughters and the Fascist Experience in Germany," *History and Memory* Vol. 11, No. 1 (1999): 7-40.
- Norton, Anne. "Ruling Memory," *Political Theory* 21:3 (1993): 453-463.
- 納粹屠猶美國紀念博物館，〈納粹屠猶歷史綜述〉，《新史學：納粹屠猶：歷史與記憶》（鄭州：大象，2007），7-14。
- Said, Edward W. "Invention, Memory, and Place," *Critical Inquiry*, Vol. 26, No. 2 (Winter, 2000), 175-192.
- Sand, Jordan. "Historians and Public Memory in Japan: The 'Comfort Women' Controversy," *History and Memory* 2 (1999): 116-128.
- Schwarcz, Vera. *The Chinese Enlightenment: Intellectuals and the legacy of the May Fourth Movement of 1919*. Berkeley: University of California Press, 1986. (中譯本：《中國啟蒙運動：知識分子與五四遺產》，南京：江蘇人民，2000。)
- Schwartz, Barry. "The Reconstruction of Abraham Lincoln," in David Middleton and Derek Edwards, eds., *Collective Remembering*. London: Sage, pp. 81-107.
- 沈松橋，〈我以我血薦軒轅—黃帝神話與晚清的國族建構〉，《台灣社會研究季刊》，28（1997）：1-77。
- 宋永毅主編，《文化大革命：歷史真相和集體記憶》，香港：田園，2007。
- 宋怡明，〈戰火下的記憶政治—金門，1949-2008〉，《考古人類學刊》71(2009): 47-69。
- Till, Karen. *The New Berlin: Memory, Politics, Place*. Minneapolis: University of Minnesota, 2005.
- Till, Karen. "Post-Totalitarian Identity: Public Memory in Germany and Russia," with Benjamin Forest and Juliet Johnson, *Social and Cultural Geography* (Fall, 2004): 357-380.
- Tsurumi, E. Patricia. *Japanese Colonial education in Taiwan, 1895-1945*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1977.
- Von Borries, Bodo. "The Third Reich in German History Textbooks since 1945," *Journal of Contemporary History* 38: 1 (2003): 45-62.
- 王甫昌，〈民族想像、族群意識與歷史：《認識台灣》教科書的爭議風波的內容與脈絡分析〉，《台灣史研究》，8:2 (Dec. 2001)，頁145-208。
- Wang, Ban. *Illuminations from the Past: Trauma Memory, and History in Modern China*. Stanford: Stanford University, 2004.
- Watson, Rubie S. "Making Secret Histories: Memory and Mourning in Post-Mao China," in Rubie S. Watson, ed., *Memory, History, and Opposition under State Socialism*. Seattle: University of Washington Press, 1994, 65-85.
- Winter, Jay. *Sites of Memory, Sites of Mourning*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- Wu, Hung. "Tiananmen Square: A Political History of Monuments," *Remaking Beijing*. Chicago: Chicago University Press, 2005), 15-50.
- 吳乃德，〈書寫民族創傷：二二八事件的歷史記憶〉，《思想》8（2008）：39-70。
- 吳乃德，〈轉型正義和歷史記憶：台灣民主化未竟之業〉，《思想》2（2006）：1-34。
- 吳金鏞，《國族建構、歷史記憶與紀念空間：二二八紀念碑的建構》，台北：國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，1994。
- 吳佩珍，〈台灣皇民化時期官方宣傳的建構與虛實：論真杉靜枝「沙韻之鐘」翻案作品〉，《台灣文學學報》，17（2010）：67-98。
- 吳嘉琪，〈國中歷史教科書中鄭成功形象的書寫〉，《歷史教學》，13（2008），頁23-50。
- 翁佳音，〈歷史事實與歷史記憶：原住民史研究的一個嘗試〉，《台灣史研究》，3:1（1996）：5-30。
- 夏春祥，〈二二八事件的事實與詮釋〉，《在傳播中的迷霧—二二八事件的媒體印象與社會記憶》（台北：韋伯文化，2007），頁21-52。
- 夏春祥，〈二二八新聞的社會記憶〉，《在傳播中的迷霧》，171-216。
- 夏春祥，〈文化象徵與集體記憶的競逐—從台北市凱達格蘭大道談起〉，《台灣社會研究季刊》

31 (1998), 21-52。

蕭阿勤,《重構台灣》,台北:聯經,2012。

蕭阿勤,〈認同、敘事、與行動:台灣1970年代黨外的歷史建構〉,《台灣社會學》,5(2003):195-250。

蕭阿勤,〈抗日集體記憶的民族化:臺灣一九七〇年代的戰後世代與日據時期臺灣新文學〉,《臺灣史研究》,9:1(2002):181-239。

蕭阿勤,〈民族主義與台灣一九七〇年代的「鄉土文學」:一個文化(集體)記憶變遷的探討〉,《台灣史研究》,6:2(2000):77-138。

許雪姬,〈去奴化與趨祖國化—以戰後台灣人物傳記為例〉,《師大台灣史學報》,4(2011):3-65。

許世楷、施正鋒編,《霧社事件:台灣人的集體記憶》,台北:前衛,2001。

許俊雅,《無語的春天:二二八小說選》(台北:玉山社,2003)。

許子東,《為了忘卻的集體記憶:解讀五十篇文革小說》,北京:三聯,2004。

Yoneyama, Lisa. "For Transformative Knowledge and Postnationalist Public Spheres: The Smithsonian Enola Gay Controversy," in T. Fujitani, Geoffrey M. White, and Lisa Yoneyama, eds., *Perilous Memories: The Asia-Pacific War(s)*. Durham: Duke University Press, 2001, 323-346.

Yoshida, Takashi. "Introduction: The Greater Asian War," & "The Storm and Cold War Politics," in *The Making of the "Rape of Nanking": History and Memory in Japan, China, and the United States*. New York: Oxford University Press, 2006, 1-8, 45-77.

Yang, Daqing. "The Malleable and the Contested: The Nanjing Massacre in Postwar China and Japan," in *Perilous Memories: The Asia-Pacific War(s)*, pp. 50-86.

Yip, June. *Envisioning Taiwan*. Durham: Duke University Press, 2004.

Yoneyama, Lisa. *Hiroshima Traces: Time, Space, and the Dialectics of Memory*. Berkeley: University of California Press, Berkeley, 1999.

Yoshida, Takashi. *The Making of the "Rape of Nanking": History and Memory in Japan, China, and the United States*. New York: Oxford University Press, 2006.

楊景堯,〈兩岸與日本初中歷史教科書有關中日戰爭之比較分析〉,《歷史月刊》,(Nov. 2003),頁80-95。

周婉窈,〈試論戰後台灣關於霧社事件的詮釋〉,《台灣風物》,60:3(2010):11-57。

周婉窈,〈歷史的統合與建構——日本帝國國內臺灣、朝鮮和滿洲的「國史」教育〉,《臺灣史研究》,10:1(2003):33-83。

周婉窈,〈「莎勇之鐘」的故事及其周邊波瀾〉,《海行兮的年代》(台北:允晨,2004),13-31。

周婉窈,〈失落的道德世界——日本殖民統治時期台灣公學校修身教育之研究〉,《海行兮的年代》,295-374。

周婉窈,〈臺灣人第一次的「國語」經驗——析論日治末期的日語運動及其問題〉,《海行兮的年代》,77-125。

周婉窈,〈寫實與規範之間——公學校國語讀本插畫中的臺灣人形象〉,《臺大歷史學報》,34(2004):87-147。

周婉窈,〈曖昧的臺灣人——日本殖民統治與近代民族國家認同〉,《何謂臺灣?——近代臺灣美術與文化認同論文集》,250-263。臺北:行政院文化建設委員會,1997。

周婉窈,《臺籍日本兵座談會記錄并相關資料》,臺北:中研院臺灣史研究所籌備處,1997。

周惠民,〈德國現代史論述中的幾個爭議及修正〉,《國立政治大學歷史學報》26(2006.11),239-246。

張瑞德,〈紀念與政治—臺海兩岸抗戰勝利五十週年紀念活動的比較〉,《紀念七七抗戰六十週年學術研討會論文集》(台北:國史館,1998),1075-1138。

張隆志,〈知識建構、異己再現與統治宣傳:《臺灣統治志》(1905)和日本殖民論述的濫觴〉,收梅家玲編,《文化啟蒙與知識生產:跨領域的視野》,臺北:麥田,2006,233-259。

張隆志,〈從「舊慣」到「民俗」:日本近代知識生產與殖民地臺灣的文化政治〉,《台灣文學研究集刊》,2(2006):33-58。

張連紅,〈南京大屠殺與南京市民的創傷記憶〉,《創傷的歷史—南京大屠殺與戰時中國社會》(南京:南京師範大學,2005),36-45。

Zarrow, Peter. "Historical Trauma: Anti-Manchuism and Memories of Atrocity in Late Qing China," *History and Memory* 16:2(2004):67-107.

Zarrow, Peter. "National History Textbooks in Late Qing China: Stories, Memories and Identities", editor(s): Macau Ricci Institute, *History and Memory: Present Reflections on the Past to Build Our Future*. Macao: Instituto Ricci de Macau, 2008, 313-336.

朱德蘭,《臺籍慰安婦》,臺北:五南,2009。

葉挺川,〈二戰末期臺南空襲回憶〉,《歷史月刊》,第259期(2009),頁102-106。

巫靜宜,《日治末期溪湖人的戰爭經驗(1937-1945)》(臺灣師範大學歷史學系碩士論文,2007)。

莊天賜,《二次大戰下的臺北大空襲》(臺北市文化局·臺北二二八紀念館,2007)。

張維斌,《空襲福爾摩沙:二戰盟軍飛機攻擊臺灣紀實》(前衛,2015)。

甘記豪,《米機襲來:二戰臺灣空襲寫真集》(前衛,2015)。

藍適齊,〈從「我們的」戰爭到「被遺忘的」戰爭:臺灣對「韓戰」的歷史記憶〉,《東亞觀念史集刊》,7(2014),頁205-251。

課程教材網址(含線上教學資訊,教師個人網址請列位於本校內之網址)  
Teaching Aids & Teacher's Website(Including online teaching information.  
Personal website can be listed here.)

e學苑

其他補充說明 (Supplemental instructions)