



教學計劃表 Syllabus

課程名稱(中文) Course Name in Chinese	教育研究法		學年/學期 Academic Year/Semester	113/2
課程名稱(英文) Course Name in English	Education Methodology			
科目代碼 Course Code	MEMA51800	系級 Department & Year	碩士	開課單位 Course-Offering Department
修別 Type	必修 Required	學分數/時間 Credit(s)/Hour(s)	3.0/3.0	
授課教師 Instructor	/王采薇			
先修課程 Prerequisite				
課程描述 Course Description				
<p>壹、教學目標</p> <p>一、培養誠實負責的研究態度與學術倫理要求。 二、認識教育研究的性質、基本概念、常用方法、技巧與工具以及研究程序。 三、瞭解各種教育研究方法的原理、步驟、特色、適用時機與限制。 四、熟悉研究計畫與研究報告的撰寫要領與常用論文書寫格式。 五、培訓研究計畫之草擬與執行、以及分析與評鑑研究報告的能力與技巧。</p> <p>貳、課程架構</p> <p>本課程介紹教育研究的基本概念、研究設計與倫理、以及量化與質性研究取向的常用方法。預期學習者能習得基礎的研究方法知能與操作技巧，並結合可能涉及的實質議題和理論，針對相關領域的研究論文進行評析，再據以發展個別的研究計劃、訓練研究及論文寫作相關能力與技巧。</p>				
課程目標 Course Objectives				
<p>一) 認識教育與社會科學研究的性質、基本概念、常用方法、技巧與工具以及研究程序。</p> <p>(二) 瞭解各種教育與社會科學研究方法的原理、步驟、特色、適用時機與限制。</p> <p>(三) 熟悉研究計畫與研究報告的撰寫要領與常用論文書寫格式。</p> <p>(四) 培訓研究計畫之草擬與執行、以及分析與評鑑研究報告的能力與技巧。</p> <p>(五) 培養誠實負責的研究態度與學術倫理要求。</p>				
系專業能力 Basic Learning Outcomes				課程目標與系專業能力相關性 Correlation between Course Objectives and Dept.'s Education Objectives
A	具備理解台灣多元族群文化、性別與社會階級差異之觀點。Gaining perspectives to understand the diversity of ethnicity, gender and class in Taiwan			○
B	具備理解不同類型的社會不平等現象、透視霸權運作模式的能力。Acquiring ability to comprehend social inequalities and fathom the operation of hegemon			○
C	具備統整台灣社會現象與世界重要文化事件的素養。Acquiring ability to integrate social phenomena in Taiwan with critical cultural events worldwide			○
D	具備從多元廣泛探索中尋找貫串與連結的素養。Acquiring ability to connect while exploring a wide variety of seemingly unrelated social issues			○
E	具備與跨領域專業社群共同合作、參與社會與教育改革之行動能力。Acquiring ability to collaborate with cross-disciplinary professional communities, and engage in social and educational reform			○
圖示說明 Illustration : ● 高度相關 Highly correlated ○ 中度相關 Moderately correlated				

授課進度表 Teaching Schedule & Content

週次Week	內容 Subject/Topics	備註Remarks
1	課程介紹	
2	<p>研究法導論：（論文）研究計畫、計畫內容及格式</p> <p>閱讀及討論材料：</p> <p>吳清山、林雍智（2020）。教育學門論文寫作格式指引：APA格式第七版之應用。臺北：心理。</p> <p>周春塘（2007）。撰寫論文的第一本書。臺北：書泉。</p> <p>林淑馨（2013）。寫論文，其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄：巨流。</p> <p>林雍智（2023）。教育學門論文寫作格式指引：APA格式第七版之應用（第二版）。心理。</p> <p>畢恆達（2020）。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北：小畢空間。</p> <p>潘慧玲（2021）。教育論文格式（三版）。臺北：雙葉。</p> <p>蔡金中（2008）。社會科學研究與論文寫作 - 成功發表秘笈（再版）。臺北：高等教育。</p> <p>APA Style https://apastyle.apa.org/</p>	

研究題目、研究目的、研究問題與研究倫理

閱讀及討論材料：

- 尹玫君 (2015)。我國研究生之研究不當行為的調查研究。教育學誌, 34, 81-119。
- 尹玫君、張琬翔 (2017)。影響我國研究生不當研究行為的因素探討。課程與教學, 20 (4), 211-237。
- 王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第二章「研究問題的選擇」。
- 朱元鴻 (1997)。背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界。臺灣社會研究季刊, 26, 29-68。
- 吳芝儀 (2011)。以人為主體之社會科學研究倫理議題。人文社會科學研究, 5 (4), 19-39。
- 李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第二章「社會研究的倫理」
- 周善行、曾牧雲 (2007)。研究生與指導教授之間的學術倫理問題探討—以科學領域為例。全人教育學報, 1, 123-137。
- 林天祐 (2005)。教育研究倫理準則。教育研究月刊, 132, 70-86。
- 林昱瑄 (2008)。質性研究的倫理與政治課題：以一個幫派青少年研究為例。載於周平、蔡宏政 (主編), 日常生活的質性研究 (頁137-160)。嘉義：南華教社所。
- 林淑馨 (2013)。寫論文, 其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄：巨流。第一章、第三章。
- 3 徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第二章「教育與社會研究的倫理」、第三章「研究設計的問題：教育研究的規劃」。
- 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄：麗文。第18堂「旅程迴響：再思倫理議題與共融關係」
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心。 <https://ethics.moe.edu.tw/>
- 畢恆達 (2015)。研究倫理。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編), 社會及行為科學研究法：總論與量化研究法 (頁37-64)。臺北：臺灣東華書局。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南 (目前有2014年初版18刷)。第二十五章「質的研究中的倫理道德問題 - 我如何知道研究是否符合道德規範？」。
- 陳美華 (2010)。不可告人的秘密？：一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思。載於周平、林昱瑄 (主編), 質性／別研究 (頁279-332)。臺北：巨流。
- 陳張培倫 (2018)。解讀原住民族的知情同意權—絕對論vs條件論。台灣原住民族研究學報, 8 (3), 1-19。
- 蔡甫昌、莊宇真 (2018)。研究不當行為之定義、規範與預防。台灣醫學, 22 (5), 515-529。
- 蔡甫昌、許毓仁 (2013)。易受傷害族群研究之倫理議題。臺灣醫學, 17 (6), 662-675。
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Ch. 7: The ethics of educational and social research and Ch. 8: Ethics in Internet research

研究題目、研究目的、研究問題與研究倫理

閱讀及討論材料：

尹玫君 (2015)。我國研究生之研究不當行為的調查研究。教育學誌，34，81-119。

尹玫君、張琬翔 (2017)。影響我國研究生不當研究行為的因素探討。課程與教學，20 (4)，211-237。

王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第二章「研究問題的選擇」。

朱元鴻 (1997)。背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界。臺灣社會研究季刊，26，29-68。

吳芝儀 (2011)。以人為主體之社會科學研究倫理議題。人文社會科學研究，5 (4)，19-39。

李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第二章「社會研究的倫理」

周善行、曾牧雲 (2007)。研究生與指導教授之間的學術倫理問題探討—以科學領域為例。全人教育學報，1，123-137。

林天祐 (2005)。教育研究倫理準則。教育研究月刊，132，70-86。

林昱瑄 (2008)。質性研究的倫理與政治課題：以一個幫派青少年研究為例。載於周平、蔡宏政 (主編)，日常生活的質性研究 (頁137-160)。嘉義：南華教社所。

林淑馨 (2013)。寫論文，其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄：巨流。第一章、第三章。

4 徐振邦、梁文綦、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第二章「教育與社會研究的倫理」、第三章「研究設計的問題：教育研究的規劃」。

高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄：麗文。第18堂「旅程迴響：再思倫理議題與共融關係」

教育部臺灣學術倫理教育資源中心。 <https://ethics.moe.edu.tw/>

畢恆達 (2015)。研究倫理。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法：總論與量化研究法 (頁37-64)。臺北：臺灣東華書局。

陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南 (目前有2014年初版18刷)。第二十五章「質的研究中的倫理道德問題 - 我如何知道研究是否符合道德規範？」。

陳美華 (2010)。不可告人的秘密？：一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思。載於周平、林昱瑄 (主編)，質性／別研究 (頁279-332)。臺北：巨流。

陳張培倫 (2018)。解讀原住民族的知情同意權—絕對論vs條件論。台灣原住民族研究學報，8 (3)，1-19。

蔡甫昌、莊宇真 (2018)。研究不當行為之定義、規範與預防。台灣醫學，22 (5)，515-529。

蔡甫昌、許毓仁 (2013)。易受傷害族群研究之倫理議題。臺灣醫學，17 (6)，662-675。

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Ch. 7: The ethics of educational and social research and Ch. 8: Ethics in Internet research

5	<p>(一) 研究計畫、內容、格式等 口頭報告分享 (二) 個人研究題目、問題意識、研究目的等報告、討論及分享 (三) 文獻探討及資料檢索</p> <p>閱讀及討論材料： 王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第三章「文獻探討」。 王秋絨 (2008)。文獻探討在質性研究中的功能與撰寫。載於周平、蔡宏政 (主編)，日常生活的質性研究 (頁259-284)。嘉義：南華教社所。 李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第三章「文獻的探索與探討」 林淑馨 (2013)。寫論文，其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄：巨流。第四章。 邱銘哲、吳重禮 (2015)。研究文獻評閱與研究。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法：總論與量化研究法 (頁107-135)。臺北：臺灣東華書局。 張可婷 (譯) (D. Ridley著) (2011)。一步一步教您做文獻回顧 (The literature review)。臺北：韋伯。 畢恆達 (2020)。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北：小畢空間。 謝傳崇、陳雨然 (2023)。教育研究的發展契機：全球TALIS文獻系統性回顧。臺北市立大學學報-教育類，54 (1)，1-28。</p>	
6	<p>(一) 個人研究相關文獻資料報告與討論 (二) 研究方法：派典、類型、量化與質性研究取向等</p> <p>閱讀及討論材料： 江明修 (2009)。研究方法論。台北：智勝文化。 宋曜廷、潘佩妤 (2010)。混合研究在教育研究的應用。教育科學研究期刊，55 (4)，97-130。 林彩緬 (2003)。教育研究的兩個典範：質與量之討論。載於賈馥茗、楊深坑 (主編)，教育學方法論 (頁209-225)。臺北：五南。 徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第一章「研究法的本質」。 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄：麗文。第2堂「遭逢量化與質性派典之爭議」 張慶勳 (2005)。教育研究方法：理論、研究與實際的融合。屏東教育大學學報，23，1-29。 許瑛珺、莊福泰、林祖強 (2012)。解析設計研究法的架構與實施：以科學教育研究為例。教育科學研究期刊，57 (1)，1-27。 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第二十七章「質的研究與量的研究的結合 - 我們有什麼新的機遇？」 劉唯玉、王采薇 (主編) (W. Carr and S. Kemmis著) (2019)。邁向批判性典範：教育、知識與行動研究 (Becoming critical: Education knowledge and action research)。臺北：五南。 潘慧玲 (2003)。社會科學研究典範的流變。教育研究資訊，11 (1)，115-143。 潘慧玲 (2003)。緒論：轉變中的教育研究觀點。載於潘慧玲 (主編)，教育研究的取徑 - 概念與應用 (1-34)。臺北：高等教育。 謝志偉 (2007)。教育研究典範的未來趨勢—混合方法論 (Mixed Methodology) 介紹。屏東教育大學學報，26，175-194。 Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Ch. 1: The nature of enquiry: Setting the field</p>	

- (一) 抽樣、效度與信度
- (二) 調查研究、問卷設計、調查資料的分析

- (一) 抽樣、效度與信度

閱讀及討論材料：

王德蕙、李奕璇、曾芬蘭、宋曜廷 (2013)。「國民中學學生基本學力測驗寫作測驗」信度與效度分析研究。測驗學刊, 60 (1), 151-185。

田哲榮、司徒懿 (譯) (D. Silverman著) (2006/2010)。解析質性研究法與資料 (Interpreting qualitative data)。臺北縣：韋伯文化。第八章「質性研究的確實性」

任宗浩、譚克平、張立民 (2011)。二階段分層叢集抽樣的設計效應估計：以TIMSS 2007調查研究為例。教育科學研究期刊, 56 (1), 33-65。

吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (上)。嘉義：濤石。第5章「質性研究設計」

吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (下)。嘉義：濤石。第9章「促進質性分析之品質」

洪永泰 (2005)。台灣地區抽樣調查各種母體定義、抽樣底冊和涵蓋率的比較。調查研究-方法與應用, 18, 9-44。

徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第四章「抽樣」、第五章「效度與信度」。

高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄：麗文。第5章「質性研究者的涵養與角色實踐」

陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第六章「研究對象的抽樣 - 我想找誰進行研究?」、第二十三章「質的研究中的效度問題 - 我如何知道研究結果是否『真實』?」、第二十四章「質的研究中的推論問題 - 我如何知道研究結果是否『代表性』?」

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 12: Sampling and Chapter 14: Validity and reliability.

7

- (二) 調查研究、問卷設計、調查資料的分析

閱讀及討論材料：

王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第八章「調查研究法」。

王國川 (譯) (R. A. Peterson著) (2010)。如何編製優質的問卷 (Constructing effective questionnaires)。臺北：五南。

吳清山、謝扶成、王曉梅、張鎮遠、賴宏銓、謝汝鳳、姜錢珠、黃琦婷、鄭雅芬 (2020)。臺北市中小學學生學習狀況調查研究。學校行政, 126, 118-139。

李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第十二章「何謂抽樣調查」

杜素豪、瞿海源、張苙雲 (2015)。抽樣調查法。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法：總論與量化研究法 (頁209-245)。臺北：臺灣東華書局。

周惠民、陳麒 (2022)。原住民族實驗教育學校發展現況之調查研究。台灣原住民族研究, 15 (1), 91-135。

林佳範、李立旻 (2020)。大專校院學生對學生權利之認知調查研究。學生事務與輔導, 58 (4), 33-49。

徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第八章「調查法、縱貫性研究、橫斷性研究與趨勢研究」、第十四章「問卷」。

張郁雯、林文瑛、林烘煜 (2023)。「大學生學習力量表」之發展研究。測驗學刊, 70 (1), 33-53。

張德勝、王采薇 (2009)。大學生對於同志態度之研究：以一所教育大學為例。臺灣教育社會學, 9 (2), 115-150。

蔡明學、陳清溪 (2009)。2008國民教育政策民意調查之探析。研習資訊 (雙月刊), 26 (5), 105-117。

	<p>鄭夙芬 (2000)。政治類調查研究中訪員錯誤類型之研究。選舉研究, 7 (2), 143-185。</p> <p>Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 17: Survey, longitudinal, cross-sectional and trend studies and Chapter 24: Questionnaires.</p>	
8	<p>內容分析、文本分析</p> <p>閱讀及討論材料：</p> <p>王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第十六章「內容分析研究法」。</p> <p>王雅玄 (2005)。社會領域教科書的批判論述分析：方法論的重建。教育研究集刊, 51 (2), 67-97。</p> <p>吳瓊洳 (2012)。國中社會學習領域公民課程內容之意識型態分析。教師專業研究期刊, 4, 81-108。</p> <p>呂美慧 (2008)。M. Foucault與D. E. Smith論述分析之比較與其對教育研究之啟示。臺北市立教育大學學報--教育類, 39 (2), 71-103。</p> <p>李佳恩、柯皓仁 (2020)。圖書館Facebook匿名版「靠北圖書館」內容分析研究。教育資料與圖書館學, 57 (3), 291-319。</p> <p>周平 (2015)。論述分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編), 社會及行為科學研究法：質性研究法 (頁97-136)。臺北：臺灣東華書局。</p> <p>周珮儀、王雅婷、吳舒婷 (2019)。國民中學英語教科書全球素養概念內容分析—以PISA 2018全球素養評量認知測驗內容領域為參照架構。教科書研究, 12 (1), 1-38。</p> <p>林燕青、林靜雯 (2010)。2004- 2008年科學教育研究與發展季刊內容分析。科學教育研究與發展季刊, 56, 1-28。</p> <p>倪炎元 (2012)。批判論述分析的定位爭議及其應用問題：以Norman Fairclough 分析途徑為例的探討。新聞學研究, 110, 1-42。</p> <p>徐振國 (2015)。內容及文本內容分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編), 社會及行為科學研究法：質性研究法 (頁281-322)。臺北：臺灣東華書局。</p> <p>張可婷 (譯) (T. Rapley著) (2010)。對話、論述研究法與文件分析 (Doing conversation, discourse and document analysis)。臺北：韋伯。</p> <p>張恆豪、蘇峰山 (2009)。戰後臺灣國小教科書中的障礙者意象分析。臺灣社會學刊, 42, 143-188。</p> <p>曹永強 (譯) (2014)。內容分析：方法學入門。臺北：五南。</p> <p>陳慧蓉、林宜如、邱美虹 (2005)。2000-2004年SSCI中科學教育期刊內容分析。教育資料與研究雙月刊, 64, 119-138。</p> <p>游美惠 (2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究, 8, 5-42。</p> <p>游美惠 (2004)。性別權力與知識建構—《親職教育》教科書的論述分析。女學學誌：婦女與性別研究, 17, 1-46。</p> <p>黃之棟、朱容萱 (2019)。你還是不懂我的明白—「大尾鱸鰻2」原住民族歧視風波的批判論述分析。臺灣民主季刊, 16 (1), 89-126。</p> <p>黃詩媛 陳學志 劉子鍵 張鑑如 蔡孟寧 (2018)。《師大學報》與《教育科學研究期刊》60年之內容分析。教育科學研究期刊, 63 (1), 1-31。</p> <p>黃錦山、郭書馨 (2020)。兒童繪本年齡歧視內容分析之研究。教科書研究, 13 (2), 1-30。</p> <p>詹美華 (2008)。教科書市場化議題之論述分析。教科書研究, 1 (2), 1-28。</p> <p>廖遠光、許新標、林佳蓉、吳慧盈 (2012)。臺灣教育科技研究的回顧與分析：《教學科技與媒體》1992—2012論文的內容分析。教學科技與媒體, 100, 15-26。</p> <p>趙素貞 (2011)。台灣原住民族語認證政策之批判論述分析。台灣原住民族研究季刊, 4 (2), 77-96。</p> <p>潘志煌 (2011)。臺灣新移民子女課程政策變革之批判論述分析。國民教育, 51 (6), 18-30。</p> <p>潘志煌、莊明貞 (2011)。臺灣課程本土化變革之批判論述分析—以社會學習領域為例。教育研究月刊, 206, 63-77。</p> <p>蘇峰山 (2004)。論述分析導論。載於林本炫、何明修 (編), 質性研究方法及其超越 (頁201-221)。嘉義：大林。</p>	

9	<p>生命史／自傳</p> <p>閱讀及討論材料：</p> <p>丁奇芳等譯（2020）。敘事教育學：生命史取向（Narrative：Life history and learning）。臺北：五南。</p> <p>丁興祥、倪鳴香（2008）。生命史及心理傳記：接續與開展。應用心理研究，39，13 - 16。</p> <p>王麗雲（2000）。自傳／傳記／生命史在教育研究上的應用。載於中正大學教育學研究所（主編）質的研究法（頁265-306）。高雄：麗文。</p> <p>李文政、丁興祥（2008）。剪斷肚臍帶，要做大人樣：一位客家女性生命處境中的「困」與「尋」。應用心理研究，39，121-164。</p> <p>李文政（譯）（S. Best原著）（2012/2015）。社會科學研究法：資料蒐集與分析（Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences）。臺北：心理。第九章「傳記與自傳的研究方法」</p> <p>李莒璋、熊同鑫（2008）。自由與結：一位躁鬱症之子的生命敘說。應用心理研究，39，95-119。</p> <p>林殷齊（2011）。一位女性藝術家的邊緣發聲練習 - 柳依蘭。藝術與文化論衡，2，41-56。</p> <p>邱榮貞（2019）。女性運動教練生命史之個案研究：性別角色的衝突與平衡。成大體育學刊，51（2），39-64。</p> <p>邱韻芳（2010）。狩獵、山林與部落「產業」：走進一對賽德克父子的生命史。民俗曲藝，169，45 - 88。</p> <p>胡美智（2011）。從女性主義觀點探究幼教工作者之生命經驗。慈濟大學教育研究學刊，7，287-316。</p> <p>熊同鑫（2001）。窺、潰、饋：我與生命史研究相遇的心靈起伏。應用心理研究，12，107-130。</p> <p>熊同鑫（2002）。「映」與「應」。應用心理研究，13，27-35。</p> <p>賴誠斌、丁興祥（2005）。自我書寫與生命創化：以蘆荻社大學員蕃薯的故事為例。應用心理學研究，25，73-114。</p> <p>顧瑜君（2002）。生命史研究運用在教育研究的價值：對〈窺、潰、饋：我與生命史研究相遇的心靈起伏〉一文的回應。應用心理研究，13，7-16。</p>	
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

敘事分析

閱讀及討論材料：

- 成虹飛、張維國 (2019)。生命脈絡與課程的意義：以三位華德福教師為例。清華教育學報，36 (1)，57-78。
- 朱麗玲、郭丁熒 (2019)。治理與自理交織的專業發展探索——一位校長的敘說研究。師資培育與教師專業發展期刊，12 (3)，53-78。
- 余德慧、呂俐安 (1993)。敘說資料的意義：生命視框的完成與進行。載於楊國樞、余安邦 (主編)，中國人的心理與行為：理念及方法篇 (頁441-475)。臺北市：桂冠。
- 吳芝儀 (2003)。敘事研究的方法論探討。載於齊力、林本炫 (編)，質性研究方法與資料分析 (頁143-170)。嘉義：南華社教所。
- 吳芝儀 (譯) (A. Lieblich, R. Tuval-Mashiach and T. Zilber著) (1998/2008)。敘事研究：閱讀、分析與詮釋 (Narrative research)。嘉義：濤石。
- 李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第十章「文件檔案與敘事分析」
- 林美珠 (2000)。敘說研究：從生命故事出發。輔導季刊，36 (4)，27-34。
- 林美珠、溫錦真 (2018)。臺灣心理與諮商敘事研究之回顧與展望。中華輔導與諮商學報，53，81-116。
- 林美珠、溫錦真、高倜歐 (2014)。敘事意義性、連貫性與對話性：一次治療書寫的敘事理解與分析。臺灣諮商心理學報，2 (1)，31-50。
- 林韶怡、蔡敦浩 (2013)。自我敘說的再回觀：經驗、書寫與批判。應用心理研究，57，1-28。
- 邱珍婉 (2012)。我的諮商理論取向及型態形成過程：一個自述研究。應用心理研究，56，55-97。
- 洪瑞斌、莊騏嘉、陳筱婷 (2015)。深思敘說研究之研究倫理議題：回到倫理學基礎探討。生命敘說與心理傳記學，3，55-79。
- 洪瑞斌、陳筱婷、莊騏嘉 (2012)。自我敘說研究中的真實與真理：兼論自我敘說研究的品質參照標準。應用心理研究，56，19-53。
- 洪麗卿 (2015)。一位國小女性教師開展性別意識之敘事探究。臺北市立大學學報，46 (1)，51-72。
- 張素貞、劉美慧 (2018)。以協作敘事取徑促進幼教師專業發展歷程之探究。當代教育研究季刊，26 (3)，35-68。
- 莊明貞 (2009)。敘事探究 —— 課程與教學的應用。臺北：心理。
- 黃月美 (2005)。敘事研究：一種理解課程與教學的新途徑。教育研究月刊，130，30-44。
- 蔡敏玲 (2005)。幼兒個人經驗敘說之內容、風格與意義初探。國立臺北教育大學學報，18 (2)，323-358。
- 蔡敏玲、余曉雯 (譯) (D. Jean Clandinin and F. Michael Connelly著) (2000/2003)。敘說探究 (Narrative inquiry)。臺北：心理。第10章「敘說探究的恆常關注」。
- 蔡敦浩、劉育忠、王蕙蘭 (2010)。敘說探究的第一堂課。臺中：鼎茂圖書出版股份有限公司。
- 蕭阿勤 (2015)。敘事分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法：質性研究法 (頁13-172)。臺北：臺灣東華書局。

(一) 行動研究
(二) 準實驗設計

(一) 行動研究

閱讀及討論材料：

王金國 (2012)。應用案例教學於師資培育課程之行動研究—以教育人員專業倫理為例。教育理論與實踐學刊, 26, 1-29。

王智弘 (2022)。行動研究的趨勢以及信實度考驗的策略。台灣教育研究期刊, 3 (4), 345-356。

成虹飛、顧瑜君 (2004)。行動研究。載於謝臥龍等, 質性研究 (頁127-176)。臺北: 心理。

宋文里 (2018)。行動與實踐: 從行動研究來談研究行動的幾個問題。生命敘說與心理傳記學 6輯 (2018/12), 1-30。

徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北: 韋伯。第十三章「行動研究」。

高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄: 麗文。第16堂「行與知俱的行動研究法」

黃淑賢、陳炯憲、施如齡 (2019)。運用數位說故事於偏鄉國小在地文化課程之行動研究。數位學習科技期刊, 11 (1), 51-75。

廖淑娟、蕭至邦 (2017)。學生參與社區發展工作之行動研究。社會發展研究學刊, 19, 21-49。

劉世閔、趙錫清 (2020)。一所偏鄉小校創意小神轎課程之行動研究。慈濟大學教育研究學刊, , 1-41。

歐用生 (2012)。邁向詩性智慧的行動研究。教育學術彙刊, 4 (1), 1-24+26。

潘世尊 (2014)。教育行動研究的困境與挑戰。教育理論與實踐學刊, 30, 119-147。

蔡清田 (2014)。課程行動研究的實踐之道。課程與教學, 10 (3), 75-89。

簡梅瑩 (2011)。國小高年級媒體素養課程規劃與教學實施之行動研究。教育實踐與研究, 24 (2), 33-64。

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 22: Action research.

(二) 準實驗設計

閱讀及討論材料：

李如偉、蘇明洲、黃泮翔、呂仲誠、高慧蓮 (2012)。以科學讀寫模式提升國小學童論證能力之研究。科學教育學刊, 20 (6), 483-514。

李易蕙、陳振盛 (2016)。兒少矯正社會作業師協同教學成效之評估研究。社科法政論叢, 4, 39-56。

林月仙 (2006)。以童書為媒介提升身心障礙兒童入學準備能力之成效分析。特殊教育研究學刊, 31, 1-22。

林生傳 (2002)。教育研究法: 全方位的統整與分析。臺北: 心理。第十四章「準實驗設計與單一樣本實驗設計」。

徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北: 韋伯。第十二章「實證及個案研究」。

張苑珍 (2017)。運用擴增實境學習系統支援大學生農村體驗學習之探究。國立臺灣科技大學人文社會學報, 13 (1), 29-64。

陳昱宏、李敏華 (2023)。國小英語差異化教學融入行動學習之研究。課程與教學, 26 (3), 163-194。

傅瓊慧 (2016)。運用合作學習提升對國中生數學學習成效。南開學報, 13 (1), 31-37。

黃詩媛、鄭芬蘭 (2016)。啟發學習力躍升方案對國小偏鄉弱勢學童之實驗研究。高雄師大學報: 教育與社會科學類, 41, 1-25。

魯盈讌、洪瑞兒 (2024)。道德議題反思教學提升國中生道德思辨與道德行動力之成效。課程與教學, 27 (1), 183-216。

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 20: Experiments.

俗民誌

閱讀及討論材料：

- 何粵東 (2010)。自我民族誌的課程研究初探。中正教育研究, 9 (1), 1-29。
- 李玉瑛 (2009)。「我逛, 故我在」: 女性逛街購物的時間觀與自我。臺灣社會學刊, 43, 43-91。
- 李奉儒等 (譯) (1998/2001)。質性教育研究: 理論與方法 (Qualitative research for education; An introduction to theory and methods)。嘉義: 濤石。第三章「實地工作」。
- 李淑菁 (2010)。有沒有「關係」有關係? 學校田野工作的特殊性及其倫理問題。載於周平、林昱瑄 (主編), 質性/別研究 (頁249-277)。臺北: 巨流。
- 沈桂枝 (2014)。誰來主導學校? 現代家長與學校互動關係及啟示。嘉大教育研究學刊, 33, 55-80。
- 林昱瑄 (2010)。走進「大姊頭」的生活世界: 一個民族誌的產製過程。載於周平、林昱瑄 (主編), 質性/別研究 (頁219-247)。臺北: 巨流。
- 林開世 (2016)。什麼是「人類學的田野工作」? 知識情境與倫理立場的反省。考古人類學刊, 84, 77-109。
- 徐振邦、梁文蕓、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北: 韋伯。第六章「自然研究法與民族誌研究行動研究」。
- 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄: 麗文。第13堂「俗民誌研究: 來自祖靈 (文化) 的呼喚」。
- 高穎超 (2010)。做兵、做愛、作男人: 從軍事田野經驗探索酷兒理論方法論。載於周平、林昱瑄 (主編), 質性/別研究 (頁333-369)。臺北: 巨流。
- 張可婷 (譯) (U. Flick著) (2010)。質性研究的設計 (Designing qualitative research)。臺北: 韋伯。
- 張德勝、王采薇 (2012)。公私立大學生教室經驗: 本籍教師與西方外籍教師之比較。教育學刊, 39, 1-39。
- 張德勝、王采薇、黃秀雯、林慧絢 (2012)。當西方遇見東方: 一位西方外籍教授與臺灣大學生的教室互動初探。教育科學研究期刊, 57 (3), 27-57。
- 郭佩宜、王宏仁 (主編) (2006)。田野的技藝: 自我、研究與知識建構。臺北: 巨流。
- 陳玉玫 (2012)。建制俗民誌及其對教育研究之啟示。東海教育評論, 5, 28-48。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北: 五南。第九章「進入研究現場 - 我如何與被研究者建立關係?」、第八章「研究關係對研究的影響 - 我與被研究者是什麼關係?」。
- 程婉若、王增勇 (2017)。「我和案主在兩個不同的世界裡」: 合意性行為青少年自我保護服務之建制民族誌分析。女學學誌: 婦女與性別研究, 41, 1-50。
- 楊巧玲 (2017)。學習做勞工, 同時做男人: 反學校文化中階級與性別的交織之民族誌研究。教育研究集刊, 63 (4), 1-36。
- 楊幸真 (2007)。校園生活中的身體經驗與性別實作: 一個民族誌的探究。女學學誌, 24, 103-133。
- 謝國雄 (編) (2007)。以身為度 如是我做 - 田野工作的教與學。臺北: 群學。
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 15: Qualitative, naturalistic and ethnographic research.

13	<p>(一) 俗民誌進入田野的經驗分享 (二) 觀察</p> <p>閱讀及討論材料： 王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第九章「觀察研究法」，第十四章「質的研究概述與人種誌研究法」。 吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (上)。嘉義：濤石。第6章「實地工作策略和觀察方法」 李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第八章「觀察、參與觀察及觀察推論」 徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第十七章「觀察」。 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄：麗文。第8堂「參與觀察與文獻蒐集」 莊明貞、陳怡如 (譯) (Corrine Glesne著) (1999/2005)。質性研究導論 (Becoming qualitative researchers: An introduction)。臺北：高等教育。第三章「身歷其境：透過參與觀察以發展理解」。 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第十五章「觀察 - 我如何瞭解被研究者的所作所為？」、第十六章「觀察的實施 - 我看到了什麼？」。 Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 26: Observation.</p>	
14	<p>(一) 觀察經驗分享 (二) 訪談</p> <p>閱讀及討論材料： 王采薇、張德勝 (2014)。高等教育國際化：東南亞籍外國學生在臺第一年學習經驗初探。教育與多元文化研究，10，111-149。 吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (下)。嘉義：濤石。第7章「質性訪談」 吳嘉苓 (2015)。訪談法。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法：質性研究法 (頁33-62)。臺北：臺灣東華書局。 李文政 (譯) (S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法：資料蒐集與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北：心理。第五章「訪談法」 林淑馨 (2013)。寫論文，其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄：巨流。第七章。 徐振邦、梁文蕙、吳曉青、陳儒晰 (譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北：韋伯。第十五章「訪談」。 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄：麗文。第7堂「進入深度訪談的世界」 張慈宜 (2019)。質性訪談中的權力關係。生命敘說與心理傳記學，7，1-16。 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第十章「訪談 - 我如何瞭解被研究者的所思所想？」、第十一章「訪談中的提問 - 我想知道什麼？」、第十二章「訪談中的傾聽 - 我聽到了什麼？」、第十三章「訪談中的回應 - 我應該如何與對方對話？」。 陳育含 (譯) (S. Kvale著) (2010)。訪談研究法 (Doing interviews)。臺北：韋伯。 游美惠 (2010)。見人說人話，見鬼說鬼話？ - 跟研究新手談「訪談法」。載於周平、林昱瑄 (主編)，質性/別研究 (頁113-145)。臺北：巨流。 Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 25: Interviews.</p>	

15	<p>(一) 訪談內容分享 (二) 逐字稿、編碼與資料分析</p> <p>閱讀及討論材料： 林本炫 (2003)。紮根理論研究法評介。載於齊力、林本炫 (編) (2003)。質性研究方法與資料分析 (頁171-200)。嘉義：大林。 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄：麗文。第9堂「看見意義，理出脈絡的歸納分析法」、第15堂「紮根理論：肩負建立理論之使命」 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第十八章「資料的整理和初步分析 - 我想到了什麼？」、第十九章「資料的歸類和深入分析 - 我可以做什麼？」、第二十章「質的研究中的理論建構 - 我可以說什麼？」。 蔡敏玲 (2004)。我看教育質性研究創塑意義的問題與難題：經歷、剖析與再脈絡化。國立臺北師範學院學報，17 (1)，493-518。</p>	
16	<p>研究寫作及APA格式</p> <p>閱讀及討論材料： 王文科、王智弘 (2019)。教育研究法 (第十八版)。臺北：五南。第二十一章「研究報告的撰寫與評鑑」。 吳清山、林雍智 (2020)。教育學門論文寫作格式指引：APA格式第七版之應用。臺北：心理。 周春塘 (2007)。撰寫論文的第一本書。臺北：書泉出版社。 林雍智 (2023)。教育學門論文寫作格式指引：APA格式第七版之應用 (第二版)。心理。 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄：麗文。第17堂「質性研究的寫作與再寫作歷程」 畢恆達 (2020)。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北：小畢空間。 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。第二十一章「研究結果的成文方式 - 我可以如何說我的故事？」。 潘慧玲 (2021)。教育論文格式 (三版)。臺北：雙葉。 蔡金中 (2008)。社會科學研究與論文寫作 - 成功發表秘笈 (再版)。臺北：高等教育。已有新版。 蔡敏玲 (2001)。教育質性研究報告的書寫：我在紀實與虛構之間的認真與想像。國立臺北師範學院學報，14，233-260。 APA Style https://apastyle.apa.org/</p>	
17	學期報告分享	
18	學期報告分享	

教學策略 Teaching Strategies

- 課堂講授 Lecture 分組討論 Group Discussion 參觀實習 Field Trip
- 其他 Miscellaneous:

教學創新自評 Teaching Self-Evaluation

創新教學 (Innovative Teaching)

- 問題導向學習 (PBL) 團體合作學習 (TBL) 解決導向學習 (SBL)
- 翻轉教室 Flipped Classroom 磨課師 Moocs

社會責任 (Social Responsibility)

- 在地實踐 Community Practice 產學合作 Industry-Academia Cooperation

跨域合作 (Transdisciplinary Projects)

- 跨界教學 Transdisciplinary Teaching 跨院系教學 Inter-collegiate Teaching
- 業師合授 Courses Co-taught with Industry Practitioners

其它 other:

學期成績計算及多元評量方式 Grading & Assessments

配分項目 Items	配分比例 Percentage	多元評量方式 Assessments							
		測驗 會考	實作 觀察	口頭 發表	專題 研究	創作 展演	卷宗 評量	證照 檢定	其他
平時成績 General Performance	20%			✓					平時提問討論及研 討專題閱讀材料口 頭報告
期中考成績 Midterm Exam									
期末考成績 Final Exam									
作業成績 Homework and/or Assignments	30%		✓						
其他 Miscellaneous (學期研究報告)	50%			✓	✓				

評量方式補充說明

Grading & Assessments Supplemental instructions

教科書與參考書目 (書名、作者、書局、代理商、說明)

Textbook & Other References (Title, Author, Publisher, Agents, Remarks, etc.)

課程教材網址(含線上教學資訊,教師個人網址請列位於本校內之網址)

Teaching Aids & Teacher's Website(Including online teaching information.
Personal website can be listed here.)

其他補充說明 (Supplemental instructions)