Please consult Intellectual Property Rights before making a photocopy. Please use the textbook of copyrighted edition.

②國玄東華大學

教學計劃表 Syllabus

課程名稱(中文) Course Name in Chinese	教育研究法			學年/學期 Academic Year/Se	113/2		
課程名稱(英文) Course Name in English	Education Methodology						
科目代碼 Course Code	MEMA51800	系級 Department 碩士 (& Year		開課單位 Course-Offering Department	多元文化教育碩士班		
修別 Type	必修 Required	學分數/時 Credit(s)/Hou		3.0/3.0			
授課教師 Instructor	/王采薇						
先修課程 Prerequisite							

課程描述 Course Description

壹、教學目標

- 一、培養誠實負責的研究態度與學術倫理要求。
- 二、認識教育研究的性質、基本概念、常用方法、技巧與工具以及研究程序。
- 三、瞭解各種教育研究方法的原理、步驟、特色、適用時機與限制。
- 四、熟悉研究計畫與研究報告的撰寫要領與常用論文書寫格式。
- 五、培訓研究計畫之草擬與執行、以及分析與評鑑研究報告的能力與技巧。

貳、課程架構

本課程介紹教育研究的基本概念、研究設計與倫理、以及量化與質性研究取向的常用方法。預期學習者能習得基礎的研究方法知能與操作技巧,並結合可能涉及的實質議題和理論,針對相關領域的研究論文進行評析,再據以發展個別的研究計劃、訓練研究及論文寫作相關能力與技巧。

課程目標 Course Objectives

- 一)認識教育與社會科學研究的性質、基本概念、常用方法、技巧與工具以及研究程序
- (二) 瞭解各種教育與社會科學研究方法的原理、步驟、特色、適用時機與限制。
- (三)熟悉研究計畫與研究報告的撰寫要領與常用論文書寫格式。
- (四)培訓研究計畫之草擬與執行、以及分析與評鑑研究報告的能力與技巧。
- (五) 培養誠實負責的研究態度與學術倫理要求。

	条專業能力 Basic Learning Outcomes	課程目標與系專業能 力相關性 Correlation between Course Objectives and Dept.'s Education Objectives
A	具備理解台灣多元族群文化、性別與社會階級差異之觀點。Gaining perspectives to understand the diversity of ethnicity, gender and class in Taiwan	0
В	具備理解不同類型的社會不平等現象、透視霸權運作模式的能力。Acquiring ability to comprehend social inequalities and fathom the operation of hegemon	0
С	具備統整台灣社會現象與世界重要文化事件的素養。Acquiring ability to integrate social phenomena in Taiwan with critical cultural events worldwide	0
D	具備從多元廣泛探索中尋找貫串與連結的素養。Acquiring ability to connect while exploring a wide variety of seemingly unrelated social issues	0
Е	具備與跨領域專業社群共同合作、參與社會與教育改革之行動能力。Acquiring ability to collaborate with cross-disciplinary professional communities, and engage in social and educational reform	0

圖示說明Illustration :● 高度相關 Highly correlated ○中度相關 Moderately correlated

授課進度表 Teaching Schedule & Content						
週次Week	內容 Subject/Topics	備註Remarks				
1	課程介紹 研究法導論: (論文)研究計畫、計畫內容及格式 閱讀及討論材料: 吳清山、林雍智(2020)。教育學門論文寫作格式指引: APA格式第七版之應 用。臺北:心理。 林淑馨(2013)。寫論文,其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄:巨流。 林雍智(2023)。教育學門論文寫作格式指引: APA格式第七版之應用(第二版)。心理。 《教育與多元文化研究》論文撰稿體例 https://education.ndhu.edu.tw/var/file/17/1017/img/4462/469261923.p df 國立臺中教育大學《教育理論與實踐學刊》 APA 格式範例 file:///D:/user/Downloads/%E5%AD%B8%E5%88%8AAPA%E6%A0%BC%E5%BC%8F%E8%A6%8F%E7%AF%84.pdf 畢恆達(2020)。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北:小畢空間。 潘慧玲(2021)。教育論文格式(三版)。臺北:雙葉。 APA Style https://apastyle.apa,org/					

尹玫君(2015)。我國研究生之研究不當行為的調查研究。教育學誌,34,81-119。

尹玫君、張琬翔(2017)。影響我國研究生不當研究行為的因素探討。課程與教學,20(4),211-237。

王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第二章 「研究問題的選擇」。

朱元鴻(1997)。背叛/洩密/出賣:論民族誌的冥界。臺灣社會研究季刊,26,29-68。

吳芝儀(2011)。以人為主體之社會科學研究倫理議題。人文社會科學研究,5(4),19-39。

吳清山(2024)。AI時代學術倫理的風險與因應。臺灣教育評論月刊,13 (10),12-18。

李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集 與分析(Understanding and doing successful research: Data

collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第二章「社會研究的倫理」

周善行、曾牧雲(2007)。研究生與指導教授之間的學術倫理問題探討-以 科學領域為例。全人教育學報,1,123-137。

林天祐(2005)。教育研究倫理準則。教育研究月刊,132,70-86。

林昱瑄(2008)。質性研究的倫理與政治課題:以一個幫派青少女研究為例。載於周平、蔡宏政(主編),日常生活的質性研究(頁137-160)。嘉義:南華教社所。

林淑馨(2013)。寫論文,其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄:巨流。 第一章、第三章。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著)(2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第二章「教育與社會研究的倫理」、第三章「研究設計的問題:教育研究的規劃」。

高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄:麗文。第18堂「旅程迴響:再思倫理議題與共融關係」

教育部臺灣學術倫理教育資源中心。 https://ethics.moe.edu.tw/ 畢恆達(2015)。研究倫理。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞(主

編),社會及行為科學研究法:總論與量化研究法(頁37-64)。臺北:臺灣 東華書局。

陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南(目前有2014年初版18刷)。第二十五章「質的研究中的倫理道德問題 - 我如何知道研究是否符合道德規範?」。

陳美華(2010)。不可告人的秘密?:一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思。載於周平、林昱瑄(主編),質性/別研究(頁279-332)。臺北:巨流。

陳張培倫(2018)。解讀原住民族的知情同意權—絕對論vs條件論。台灣原住民族研究學報,8(3),1-19。

蔡甫昌、莊宇真(2018)。研究不當行為之定義、規範與預防。台灣醫學, 22(5),515-529。

蔡甫昌、許毓仁(2013)。易受傷害族群研究之倫理議題。臺灣醫學,17(6),662-675。

簡成熙(2024)。學術規範的雙刃劍:自我抄襲與匿名審查切忌工具理性。 臺灣教育評論月刊,13(10),30-35。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Ch. 7: The ethics of educational and social research and Ch. 8: Ethics in Internet research

3月6日 -- (一)研究計畫、內容、格式等 口頭報告分享 (二)個人研究題目、問題意識、研究目的等報告、討論及分 享 (三)文獻探討及資料檢索 閱讀及討論材料: 王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第三章 「文獻探討」。 王采薇(2012)。「他」山之「實」:西方男性幼教工作人員研究之文獻回 顧與評析。載於張盈堃、吳嘉麗(主編),陽剛氣質 - 國外論述與臺灣經 驗(頁181-208)高雄:巨流。 王秋絨(2008)。文獻探討在質性研究中的功能與撰寫。載於周平、蔡宏政 3 (主編),日常生活的質性研究(頁259-284)。嘉義:南華教社所。 李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集 與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第三 章「文獻的探索與探討」 林淑馨 (2013)。寫論文,其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄:巨流。 第四章。 邱銘哲、吳重禮(2015)。研究文獻評閱與研究。載於瞿海源、畢恆達、劉 長萱、楊國樞(主編),社會及行為科學研究法:總論與量化研究法(頁107 -135)。臺北:臺灣東華書局。 張可婷(譯) (D. Ridley著) (2011)。一步一步教您做文獻回顧(The literature review)。臺北:韋伯。 畢恆達(2020)。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北:小畢空間。 (一)個人研究相關文獻資料報告與討論 (二)研究方法:派典、類型、量化與質性研究取向等 閱讀及討論材料: 江明修(2009)。研究方法論。台北:智勝文化。 宋曜廷、潘佩妤(2010)。混合研究在教育研究的應用。教育科學研究期 刊,55(4),97-130。 林彩釉 (2003)。教育研究的兩個典範:質與量之討論。載於賈馥茗、楊深 坑(主編),教育學方法論(頁209-225)。臺北:五南。 徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北:韋伯。第一章「研究法的本質」。 高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄:麗文。第2堂 「遭逢量化與質性派典之爭議」 張慶勳(2005)。教育研究方法:理論、研究與實際的融合。屏東教育大學 學報,23,1-29。 4 許瑛玿、莊福泰、林祖強(2012)。解析設計研究法的架構與實施:以科學 教育研究為例。教育科學研究期刊,57(1),1-27。 陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第二十七章「質的研究 與量的研究的結合 - 我們有什麼新的機遇?」 劉唯玉、王采薇(主編) (W. Carr and S. Kemmis著) (2019)。邁向批 判性典範:教育、知識與行動研究 (Becoming critical: Education knowledge and action research)。臺北:五南。 潘慧玲(2003)。社會科學研究典範的流變。教育研究資訊,11(1),115-143 • 潘慧玲(2003)。緒論:轉變中的教育研究觀點。載於潘慧玲(主編),教 育研究的取徑 - 概念與應用(1-34)。臺北:高等教育。 謝志偉(2007)。教育研究典範的未來趨勢--混合方法論(Mixed Methodology)介紹。屏東教育大學學報,26,175-194。 Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Ch. 1: The nature of

enquiry: Setting the field

抽樣、效度與信度

閱讀及討論材料:

王德蕙、李奕璇、曾芬蘭、宋曜廷(2013)。「國民中學學生基本學力測驗寫作測驗」信度與效度分析研究。測驗學刊,60(1),151-185。

田哲榮、司徒懿(譯)(D. Silverman著)(2006/2010)。解析質性研究法與資料(Interpreting qualitative data)。臺北縣:韋伯文化。第八章「質性研究的確實性」

任宗浩、譚克平、張立民(2011)。二階段分層叢集抽樣的設計效應估計:以TIMSS 2007調查研究為例。教育科學研究期刊,56(1),33-65。 吳芝儀、李儒譯(M. Q. Patton)(2002/2008)。實性研究與評鑑

兵芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (上)。嘉義:濤石。第 5章「質性研究設計」

吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (下)。嘉義:濤石。第 9章「促進質性分析之品質」

洪永泰(2005)。台灣地區抽樣調查各種母體定義、抽樣底冊和涵蓋率的比較。調查研究-方法與應用,18,9-44。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第四章「抽樣」、第五章「效度與信度」。高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄:麗文。第5堂「質性研究者的涵養與角色實踐」

陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第六章「研究對象的抽樣 - 我想找誰進行研究?」、第二十三章「質的研究中的效度問題 - 我如何知道研究結果是否『真實』?」、第二十四章「質的研究中的推論問題 - 我如何知道研究結果是否『代表性』?」

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 12: Sampling and Chapter 14: Validity and reliability.

調查研究、問卷設計、調查資料的分析 閱讀及討論材料: 王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第八章 「調查研究法」。 王國川 (譯) (R. A. Peterson著) (2010)。如何編製優質的問卷 (Constructing effective questionnaires)。臺北:五南。 吳清山、謝扶成、王曉梅、張鎮遠、賴宏銓、謝汝鳳、姜錢珠、黃琦婷、鄭 雅芬(2020)。臺北市中小學學生學習狀況調查研究。學校行政,126,118-139 • 李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集 與分析 (Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第十 二章「何謂抽樣調查」 杜素豪、瞿海源、張苙雲(2015)。抽樣調查法。載於瞿海源、畢恆達、劉 長萱、楊國樞(主編),社會及行為科學研究法:總論與量化研究法(頁209 -245)。臺北:臺灣東華書局。 林佳範、李立旻(2020)。大專校院學生對學生權利之認知調查研究。學生 事務與輔導,58(4),33-49。 6 徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北:韋伯。第八章「調查法、縱貫性研究、橫斷性研究與趨 勢研究」、第十四章「問卷」。 張明宜、傅仰止(2019)。社群媒體與大學生的網絡界限:伴遊圈、談話 圈、接觸圈。台灣社會學,37,1-46。 張郁雯、林文瑛、林烘煜(2023)。「大學生學習力量表」之發展研究。測 驗學刊, 70(1),33-53。 張德勝、王采薇(2009)。大學生對於同志態度之研究:以一所教育大學為 例。臺灣教育社會學,9(2),115-150。 蔡明學、陳清溪(2009)。2008國民教育政策民意調查之探析。研習資訊 (雙月刊),26(5),105-117。 鄭夙芬(2000)。政治類調查研究中訪員錯誤類型之研究。選舉研究,7 (2), 143-185. Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in

education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 17: Survey, longitudinal, cross-sectional and trend studies and Chapter 24:

民族掃墓節(放假)

7

Questionnaires.

内容分析、文本分析

閱讀及討論材料:

王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第十六章「內容分析研究法」。

王雅玄(2005)。社會領域教科書的批判論述分析:方法論的重建。教育研究集刊,51(2),67-97。

吳瓊洳(2012)。國中社會學習領域公民課程內容之意識型態分析。教師專業研究期刊,4,81-108。

呂美慧(2008)。M. Foucault與D. E. Smith論述分析之比較與其對教育研究之啟示。臺北市立教育大學學報--教育類,39(2),71-103。

李佳恩、柯皓仁(2020)。圖書館Facebook匿名版「靠北圖書館」內容分析研究。教育資料與圖書館學,57(3),291-319。

周平(2015)。論述分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞(主

編),社會及行為科學研究法:質性研究法(頁97-136)。臺北:臺灣東華書局。

周珮儀、王雅婷、吳舒婷(2019)。國民中學英語教科書全球素養概念內容分析—以PISA 2018全球素養評量認知測驗內容領域為參照架構。教科書研究,12(1),1-38。

林燕青,林静雯(2010)。2004~2008年科學教育研究與發展季刊內容分析。科學教育研究與發展季刊,56,1-28。

倪炎元(2012)。批判論述分析的定位爭議及其應用問題:以Norman Fairclough 分析途徑為例的探討。新聞學研究,110,1-42。

徐振國(2015)。內容及文本內容分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞(主編),社會及行為科學研究法:質性研究法(頁281-322)。臺北:臺灣東華書局。

張可婷(譯)(T. Rapley著)(2010)。對話、論述研究法與文件分析(Doing conversation, discourse and document analysis)。臺北:韋伯。

張恆豪、蘇峰山(2009)。戰後臺灣國小教科書中的障礙者意象分析。臺灣 社會學刊,42,143-188。

曹永強(譯)(2014)。內容分析:方法學入門。臺北:五南。

陳慧蓉、林宜如、邱美虹 (2005)。2000-2004年SSCI中科學教育期刊內容分析。教育資料與研究雙月刊, $64 \circ 119-138 \circ$

游美惠(2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究,8,5-42。

游美惠(2004)。性別權力與知識建構一《親職教育》教科書的論述分析。 女學學誌:婦女與性別研究,17,1-46。

黄之棟、朱容萱(2019)。你還是不懂我的明白-「大尾鱸鰻2」原住民族歧視風波的批判論述分析。臺灣民主季刊,16(1),89-126。

黄詩媛 陳學志 劉子鍵 張鑑如 蔡孟寧(2018)。《師大學報》與《教育科學研究期刊》60年之內容分析。教育科學研究期刊,63(1),1-31。

黃錦山、郭書馨(2020)。兒童繪本年齡歧視內容分析之研究。教科書研究,13(2),1-30。

詹美華(2008)。教科書市場化議題之論述分析。教科書研究,1(2),1-28。

廖遠光、許新標、林佳蓉、吳慧盈(2012)。臺灣教育科技研究的回顧與分析:《教學科技與媒體》1992-2012論文的內容分析。教學科技與媒體,100,15-26。

趙素貞(2011)。台灣原住民學生族語認證政策之批判論述分析。台灣原住 民族研究季刊,4(2),77-96。

潘志煌(2011)。臺灣新移民子女課程政策變革之批判論述分析。國民教育,51(6),18-30。

潘志煌、莊明貞(2011)。臺灣課程本土化變革之批判論述分析—以社會學習領域為例。教育研究月刊,206,63-77。

蘇峰山(2004)。論述分析導論。載於林本炫、何明修(編),質性研究方法及其超越(頁201-221)。嘉義:大林。

生命史/自傳

閱讀及討論材料:

丁奇芳等譯(2020)。敘事教育學:生命史取向(Narriative: Life history and learning)。臺北:五南。

丁興祥、倪鳴香(2008)。生命史及心理傳記:接續與開展。應用心理研究,39,13-16。

王麗雲(2000)。自傳/傳記/生命史在教育研究上的應用。載於中正大學教育學研究所(主編)質的研究法(頁265-306)。高雄:麗文。

李文玫、丁興祥(2008)。剪斷肚臍帶,要做大人樣:一位客家女性生命處境中的「困」與「尋」。應用心理研究,39,121-164。

李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集與分析(Understanding and doing successful research: Data

collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第九章「傳記與自傳的研究方法」

林殷齊(2011)。一位女性藝術家的邊緣發聲練習 - 柳依蘭。藝術與文化論衡,2,41-56。

邱榮貞(2019)。女性運動教練生命史之個案研究:性別角色的衝突與平衡。成大體育學刊,51(2),39-64。

邱韻芳(2010)。狩獵、山林與部落「產業」:走進一對賽德克父子的生命史。民俗曲藝,169,45-88。

胡美智(2011)。從女性主義觀點探究幼教工作者之生命經驗。慈濟大學教育研究學刊,7,287-316。

胡美智、温若梅(2024)。一位偏鄉原住民幼兒園教保員文化課程與族群數學教學專業發展之傳記史探究。教育學報,52(2),55-76。

熊同鑫 (2001) 。窺、潰、饋:我與生命史研究相遇的心靈起伏。應用心理研究,12,107-130。

熊同鑫(2002)。「映」與「應」。應用心理研究,13,27-35。

賴誠斌、丁興祥(2005)。自我書寫與生命創化:以蘆荻社大學員蕃薯的故事為例。應用心理學研究,25,73-114。

顧瑜君(2002)。生命史研究運用在教育研究的價值:對〈窺、潰、饋:我 與生命史研究相遇的心靈起伏〉一文的回應。應用心理研究,13,7-16。

閱讀及討論材料:

成虹飛、張維國(2019)。生命脈絡與課程的意義:以三位華德福教師為例。清華教育學報,36(1),57-78。

朱麗玲、郭丁熒(2019)。治理與自理交織的專業發展探索——位校長的敘 說研究。師資培育與教師專業發展期刊,12(3),53-78。

余德慧、呂俐安(1993)。敘說資料的意義:生命視框的完成與進行。載於楊國樞、余安邦(主編),中國人的心理與行為:理念及方法篇(頁441-475)。臺北市:桂冠。

吳芝儀(2003)。敘事研究的方法論探討。載於齊力、林本炫(編),質性研究方法與資料分析(頁143-170)。嘉義:南華社教所。

吳芝儀(譯)(A. Lieblich, R. Tuval-Mashiach and T. Zilber著) (1998/2008)。敘事研究:閱讀、分析與詮釋(Narrative research)。嘉 義:濤石。

李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集與分析(Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第十章「文件檔案與敘事分析」

林美珠(2000)。敘說研究:從生命故事出發。輔導季刊,36(4),27-34。

林美珠、溫錦真(2018)。臺灣心理與諮商敘事研究之回顧與展望。中華輔導與諮商學報,53,81-116。

林美珠、溫錦真、高倜歐(2014)。敘事意義性、連貫性與對話性:一次治療書寫的敘事理解與分析。臺灣諮商心理學報,2(1),31-50。

林韶怡、蔡敦浩(2013)。自我敘說的再回觀:經驗、書寫與批判。應用心理研究,57,1-28。

邱珍婉(2012)。我的諮商理論取向及型態形成過程:一個自述研究。應用心理研究,56,55-97。

洪瑞斌、莊騏嘉、陳筱婷(2015)。深思敘說研究之研究倫理議題:回到倫理學基礎探討。生命敘說與心理傳記學,3,55-79。

洪瑞斌、陳筱婷、莊騏嘉(2012)。自我敘說研究中的真實與真理:兼論自 我敘說研究的品質參照標準。應用心理研究,56,19-53。

洪麗卿(2015)。一位國小女性教師開展性別意識之敘事探究。臺北市立大學學報,46(1),51-72。

張素貞、劉美慧(2018)。以協作敘事取徑促進幼教師專業發展歷程之探究。當代教育研究季刊,26(3),35-68。

莊明貞(2009)。敘事探究 -- 課程與教學的應用。臺北:心理。

黃月美(2005)。敘事研究:一種理解課程與教學的新途徑。教育研究月刊,130,30-44。

蔡敏玲(2005)。幼兒個人經驗敘說之內容、風格與意義初探。國立臺北教育大學學報,18(2),323-358。

蔡敏玲、余曉雯(譯)(D. Jean Clandinin and F. Michael Connelly著) (2000/2003)。敘說探究(Narrative inquiry)。臺北:心理。第10章 「敘說探究的恆常關注」。

蔡敦浩、劉育忠、王蕙蘭(2010)。敘說探究的第一堂課。臺中:鼎茂圖書 出版股份有限公司。

蕭阿勤(2015)。敘事分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞(主編),社會及行為科學研究法:質性研究法(頁13-172)。臺北:臺灣東華書局。

- (一)行動研究
- (二) 準實驗設計

(一) 行動研究

閱讀及討論材料:

王金國(2012)。應用案例教學於師資培育課程之行動研究—以教育人員專業倫理為例。教育理論與實踐學刊,26,1-29。

王金國(2025)。師培課程融入數位教學之行動研究:以教學原理課程為例。台灣教育研究期刊,6(1),271-307。

成虹飛、顧瑜君(2004)。行動研究。載於謝臥龍等,質性研究(頁127-176)。臺北:心理。

宋文里(2018)。行動與實踐:從行動研究來談研究行動的幾個問題。生命 敘說與心理傳記學 6輯(2018/12),1-30。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著)(2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第十三章「行動研究」。

高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄:麗文。第16堂「行與知俱的行動研究法」

黄淑賢、 陳炯憲、施如齡(2019)。運用數位說故事於偏鄉國小在地文化課程之行動研究。數位學習科技期刊,11(1),51-75。

黃琇屏、洪婉莉(2024)。偏鄉小學推動高年級閱讀課程之個案探討。台灣教育研究期刊,5(5),235-257。

劉世閔、趙錫清(2020)。一所偏鄉小校創意小神轎課程之行動研究。慈濟 大學教育研究學刊, ,1-41。

歐用生 (2012) 。邁向詩性智慧的行動研究。教育學術彙刊,4(1),1-24+26。

潘世尊(2014)。教育行動研究的困境與挑戰。教育理論與實踐學刊,30,119-147。

| 蔡清田(2014)。課程行動研究的實踐之道。課程與教學,10(3),75-89。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 22: Action research.

(二) 準實驗設計

閱讀及討論材料:

李如偉、蘇明洲、黃湃翔、呂仲誠、高慧蓮(2012)。以科學讀寫模式提升國小學童論證能力之研究。科學教育學刊,20(6),483-514。

李易蓁、陳振盛(2016)。兒少矯正社會工作業師協同教學成效之評估研究。社科法政論叢,4, 39-56。

林月仙(2006)。以童書為媒介提升身心障礙兒童入學準備能力之成效分析。特殊教育研究學刊,31,1-22。

林生傳(2002)。教育研究法:全方位的統整與分析。臺北:心理。第十四章「準實驗設計與單一樣本實驗設計」。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第十二章「實證及個案研究」。

張菀珍(2017)。運用擴增實境學習系統支援大學生農村體驗學習之探究。 國立臺灣科技大學人文社會學報,13(1),29-64。

傅瓊慧(2016)。運用合作學習提升對國中生數學學習成效。南開學報,13 (1),31-37。

黄詩媛、鄭芬蘭(2016)。啟發學習力躍升方案對國小偏鄉弱勢學童之實驗研究。高雄師大學報:教育與社會科學類,41,1-25。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 20: Experiments.

閱讀及討論材料:

何粵東(2010)。自我民族誌的課程研究初探。中正教育研究,9(1),1-29。

李玉瑛(2009)。「我逛,故我在」:女性逛街購物的時間觀與自我。臺灣社會學刊,43,43-91。

李奉儒等(譯)(1998/2001)。質性教育研究:理論與方法(Qualitative research for education; An introduction to theory and methods)。嘉義:濤石。第三章「實地工作」。

李淑菁(2010)。有沒有「關係」有關係?學校田野工作的特殊性及其倫理問題。載於周平、林昱瑄(主編),質性/別研究(頁249-277)。臺北:巨流。

沈桂枝(2014)。誰來主導學校?現代家長與學校互動關係及啟示。嘉大教育研究學刊,33,55-80。

林昱瑄(2010)。走進「大姊頭」的生活世界:一個民族誌的產製過程。載於問平、林昱瑄(主編),質性/別研究(頁219-247)。臺北:巨流。林開世(2016)。什麼是「人類學的田野工作」?知識情境與倫理立場的反省。考古人類學刊,84,77-109。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第六章「自然研究法與民族誌研究行動研究」。高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄:麗文。第13堂「俗民誌研究:來自祖靈(文化)的呼喚」

高穎超(2010)。做兵、做愛、作男人:從軍事田野經驗探索酷兒理論方法論。載於周平、林昱瑄(主編),質性/別研究(頁333-369)。臺北:巨流。

張可婷(譯)(U. Flick著) (2010)。質性研究的設計 (Designing qualitative research)。臺北:韋伯。

張德勝、王采薇(2012)。公私立大學生教室經驗:本籍教師與西方外籍教師之比較。教育學刊,39,1-39。

張德勝、王采薇、黃秀雯、林慧絢(2012)。當西方遇見東方:一位西方外籍教授與臺灣大學生的教室互動初探。教育科學研究期刊,57(3),27-57。

郭佩宜、王宏仁(主編)(2006)。田野的技藝:自我、研究與知識建構。 臺北:巨流。

陳玉玫(2012)。建制俗民誌及其對教育研究之啟示。東海教育評論,5,28-48。

陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第九章「進入研究現場 - 我如何與被研究者建立關係?」、第八章「研究關係對研究的影響 - 我 與被研究者是什麼關係?」。

程婉若、王增勇(2017)。「我和案主在兩個不同的世界裡」:合意性行為 青少女自我保護服務之建制民族誌分析。女學學誌:婦女與性別研究,41,1 -50。

黄妍甄(2024)。自我民族誌的發展與挑戰。國立臺灣科技大學人文社會學報,20(4),303-325。

楊巧玲(2017)。學習做勞工,同時做男人:反學校文化中階級與性別的交織之民族誌研究。教育研究集刊,63(4),1-36。

楊幸真(2007)。校園生活中的身體經驗與性別實作:一個民族誌的探究。 女學學誌,24,103-133。

謝國雄(編)(2007)。以身為度 如是我做 - 田野工作的教與學。臺北: 群學。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 15: Qualitative, naturalistic and ethnographic research.

(一)俗民誌進入田野的經驗分享

(二)觀察

閱讀及討論材料:

王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第九章 「觀察研究法」,第十四章「質的研究概述與人種誌研究法」。

吳芝儀、李奉儒譯 (M. Q. Patton) (2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods) (上)。嘉義:濤石。第6章「實地工作策略和觀察方法」

李文政(譯)(S. Best原著) (2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集與分析(Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第八章「觀察、參與觀察及觀察推論」

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯) (L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著) (2000/2010)。最新教育研究法 (Research methods in education)。臺北:韋伯。第十七章「觀察」。

高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄:麗文。第8堂「參與觀察與文獻蒐集」

莊明貞、陳怡如(譯)(Corrine Glesne著)(1999/2005)。質性研究導論(Becoming qualitative researchers: An introduction)。臺北:高等教育。第三章「身歷其境:透過參與觀察以發展理解」。

陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第十五章「觀察 - 我如何瞭解被研究者的所作所為?」、第十六章「觀察的實施 - 我看到了什麼?」。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 26: Observation.

(一) 觀察經驗分享

(二) 訪談

閱讀及討論材料:

王采薇、張德勝(2014)。高等教育國際化:東南亞籍外國學生在臺第一年 學習經驗初探。教育與多元文化研究,10,111-149。

吳芝儀、李奉儒譯(M. Q. Patton)(2002/2008)。質性研究與評鑑 (Qualitative research & evaluation methods)(下)。嘉義:濤石。第 7章「質性訪談」

吳嘉苓(2015)。訪談法。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞(主編),社會及行為科學研究法:質性研究法(頁33-62)。臺北:臺灣東華書局。

李文政(譯)(S. Best原著)(2012/2015)。社會科學研究法:資料蒐集與分析(Understanding and doing successful research: Data collection and analysis for the social sciences)。臺北:心理。第五章「訪談法」

林淑馨 (2013)。寫論文,其實不難 - 學術新鮮人必讀本。高雄:巨流。 第七章。

徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰(譯)(L. Cohen, L. Manion, and K. Morrison著)(2000/2010)。最新教育研究法(Research methods in education)。臺北:韋伯。第十五章「訪談」。

高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄:麗文。第7堂 「進入深度訪談的世界」

張慈宜(2019)。質性訪談中的權力關係。生命敘說與心理傳記學,7,1-16。

陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第十章「訪談 - 我如何瞭解被研究者的所思所想?」、第十一章「訪談中的提問 - 我想知道什麼?」、第十二章「訪談中的傾聽 - 我聽到了什麼?」、第十三章「訪談中的回應 - 我應該如何與對方對話?」。

陳育含(譯)(S. Kvale著)(2010)。訪談研究法(Doing interviews)。臺北:韋伯。

游美惠(2010)。見人說人話,見鬼說鬼話? -- 跟研究新手談「訪談法」。載於周平、林昱瑄(主編),質性/別研究(頁113-145)。臺北:巨流。

Cohen, L., Manion, L., & Morrision, K. (2018). Research methods in education (8th Edition). New York: Routledge. Chapter 25: Interviews.

() the

14

15	(一) 訪談內容分享 (二) 逐字稿、編碼與資料分析 閱讀及討論材料: 林本炫(2003)。紮根理論研究法評介。載於齊力、林本炫(編) (2003)。質性研究方法與資料分析(頁171-200)。嘉義:大林。 高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 首航初探之旅。高雄:麗文。第9堂 「看見意義,理出脈絡的歸納分析法」 高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 揚帆再訪之旅。高雄:麗文。第15堂「紮根理論:肩負建立理論之使命」 陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第十八章「資料的整理 和初步分析 - 我想到了什麼?」、第十九章「資料的歸類和深入分析 - 我可以做什麼?」、第二十章「質的研究中的理論建構 - 我可以說什麼?」。 蔡敏玲(2004)。我看教育質性研究創塑意義的問題與難題:經歷、剖析與 再脈絡化。國立臺北師範學院學報,17(1),493-518。
16	研究寫作及APA格式 閱讀及討論材料: 王文科、王智弘(2019)。教育研究法(第十八版)。臺北:五南。第二十一章「研究報告的撰寫與評鑑」。 吳清山、林雍智(2020)。教育學門論文寫作格式指引:APA格式第七版之應用。臺北:心理。 周春塘(2007)。撰寫論文的第一本書。臺北:書泉出版社。 林雍智(2023)。教育學門論文寫作格式指引:APA格式第七版之應用(第二版)。心理。 高淑清(2008)。質性研究的18堂課 - 楊帆再訪之旅。高雄:麗文。第17堂「質性研究的寫作與再寫作歷程」 畢恆速(2020)。教授為什麼沒有告訴我—2020進化版。臺北:小畢空間。陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北:五南。第二十一章「研究結果的成文方式 - 我可以如何說我的故事?」。 潘慧玲(2021)。教育論文格式(三版)。臺北:雙葉。 蔡金中(2008)。社會科學研究與論文寫作 - 成功發表秘笈(再版)。臺北:高等教育。已有新版。 蔡敏玲(2001)。教育質性研究報告的書寫:我在紀實與虛構之間的認真與想像。國立臺北師範學院學報,14,233-260。
17	學期報告分享
18	彈性補充教學

教學策略 Teaching Strategies						
課堂講授 Lecture						
教學創新自評Teaching Self-Evaluation						
創新教學(Innovative Teaching)						
問題導向學習(PBL) 團體合作學習(TBL) 解決導向學習(SBL)						
翻轉教室 Flipped Classroom						
社會責任(Social Responsibility)						
□ 在地實踐Community Practice □ 產學合作 Industy-Academia Cooperation						
跨域合作(Transdisciplinary Projects)						
□跨界教學Transdisciplinary Teaching □跨院系教學Inter-collegiate Teaching						
□ 業師合授 Courses Co-taught with Industry Practitioners						
其它 other:						

學期成績計算及多元評量方式 Grading & Assessments									
配分項目	配分比例	多元評量方式 Assessments							
Items	Percentage	測驗 會考	實作 觀察	口頭 發表	專題 研究	創作 展演	卷宗 評量	證照 檢定	其他
平時成績(含出缺席) General Performance (Attendance Record)	20%			~					平時提問討論及研 討專題閱讀材料口 頭報告
期中考成績 Midterm Exam									
期末考成績 Final Exam									
作業成績 Homework and/or Assignments	30%		~	~					
其他 Miscellaneous (學期研究報告)	50%			~	~				

評量方式補充說明

Grading & Assessments Supplemental instructions

教科書與參考書目(書名、作者、書局、代理商、說明)

Textbook & Other References (Title, Author, Publisher, Agents, Remarks, etc.)

課程教材網址(含線上教學資訊,教師個人網址請列位於本校內之網址)

Teaching Aids & Teacher's Website(Including online teaching information.

Personal website can be listed here.)

其他補充說明(Supplemental instructions)